№ 332

РЕДАКЦІЯ „КІЕВЛЯНИНА“
открыта для посѣтителей по дѣламъ газеты ежедневно отъ 4-хъ до 6-ти час. пополуд. Статьи для напечатанія должны быть присылаемы за подписью автора и съ обозначеніемъ адреса, хотя-бы авторъ пожелалъ скрыть свое имя въ печати. Статьи, доставляемыя безъ означенія условій, считаются безплатными. *Мелкія замѣтки и корреспонденціи вовсе не возвращаются.* Статьи, признанныя редакціею неудобными къ печатанію, сохраняются въ теченіе трехъ мѣсяцевъ въ редакціи; возвращенія ихъ по почтѣ редакція на себя не принимаетъ. Принятыя для напечатанія статьи, въ случаѣ надобности, подлежатъ сокращенію.

Подписка и объявленія принимаются въ Кіевѣ: 1) въ главной конторѣ редакціи „Кіевлянина“—Караваевская, № 5, отъ 10 ч. утра до 8 ч. веч., въ праздн. отъ 11 до 8 ч. веч.; 2) въ крещатикскомъ отдѣленіи конторы при книжн. магазинѣ Н. Я. Оглоблина; 3) въ подольскомъ отдѣленіи конторы при книжномъ магазинѣ Товарищества И. Д. Сытина, Гостиный рядъ, № 50; 4) въ С.-Петербургѣ въ книж. складѣ Н. Я. Оглоблина, Екатерининская, № 4.

КІЕВЛЯНИНЪ

ЛИТЕРАТУРНАЯ И ПОЛИТИЧЕСКАЯ ГАЗЕТА ЮГО-ЗАПАДНАГО КРАЯ.

ЕЖЕДНЕВНОЕ ИЗДАНІЕ.

ПОНЕДѢЛЬНИКЪ, 2-го ДЕКАБРЯ 1913 ГОДА.

Годъ пятидесятый.

№ 332

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА
„Кіевлянинъ“ съ доставк. и перес.: на годъ—12 р., на 11 м.-11 р. 20 к., на 10 м.-10 р. 60 к., на 9 м.-9 р. 50 к., на 8 м.-8 р. 50 к., на 7 м.-7 р. 80 к., на 6 м.-6 р. 50 к., на 5 м.—5 р. 50 к., на 4 м.—4 р. 40 к. на 3 м.—3 р. 30 к., на 2 м.-2 р. 30 к., на 1 м.-1 р. 20 к.; безъ дост. и перес. на годъ—10 р., на 11 м.-9 р. 20 к., на 10 м.-9 р. на 9 м. 8 р. 20 к., на 8 м.-7 р 40 к., на 7 м.-6 р. 60 к., на 6 м. 5 р. 80 к., на 5 м.-5 р., на 4 м.-4 р., на 3 м.-3 р., на 2 м.—2 р., на 1 м.—1 р. Городскіе годовые подписчики пользуются разсрочкой по соглашенію съ конторой „Кіевлянина“; иногородные годовые подписчики, желающіе воспользоваться разсрочкой, вносятъ къ 1-му января—5 р., къ 1-му апрѣля—4 р. и къ 1-му іюля—3 р. Подписываться можно на всѣ сроки не иначе, какъ съ 1 числа каждаго мѣсяца и не далѣе, какъ до конца года. За перемѣну адреса город. подписч., переходя въ иногородные, уплачиваютъ 50 к., а иногородные 30 к. При перемѣнѣ адр. просятъ прилагать печатный адресъ.

Такса за печатаніе объявленій: за одну строку въ столбцѣ или ея мѣсто: впереди текста за первый разъ 40 к., за каждый слѣдующій разъ по 20 к.; позади текста за первый разъ 20 к., за слѣдующіе разы по 10 к.

Телефонъ редакціи „Кіевлянинъ“ № 93.
Телефонъ крещатикскаго отдѣленія конторы „Кіевлянина“ (Книжный магазинъ Н. Я Оглоблина) № 770.
Телефонъ типографіи И. Н. Кушнеревъ и К° № 89.

Волею Божьею 29 ноября скончалась въ С.-Петербургѣ послѣ непродолжительной болѣзни жена генералъ-майора

Марія Александровна Полонская.

Тѣло почившей прибудетъ въ Кіевъ на вокзалъ во вторникъ, 3-го декабря, откуда въ 10 ч. утра траурная процессія направится на Лукьяновское кладбище, гдѣ состоится преданіе тѣла землѣ. 1-2 Р12488—

Кіевъ, 1-го декабря 1913 г.

Иностранное обозрѣніе. Избраніе Пуанкаре на постъ президента республики и оказанный ему населеніемъ восторженный пріемъ доказали, что въ республиканской Франціи умѣренныя и патріотическія теченія постепенно охватываютъ все болѣе широкіе круги и замѣтно берутъ верхъ надъ крайними соціальными тенденціями, надъ стремленіемъ разрушить церковь и армію, эти главные устои, на которыхъ зиждется государственное могущество. Многіе изъ извѣстныхъ вождей лѣвыхъ партій невольно поддаются этому настроенію, и соціалистъ Бріанъ, занявъ постъ министра-президента, повелъ, напримѣръ, энергичную борьбу съ разрушительными элементами, угрожавшими при помощи забастовокъ разстроить главныя функціи государственной жизни. Замѣнившій его у кормила правленія Барту неутомимо работалъ надъ тѣмъ, чтобы провести черезъ палату законопроектъ о 3-лѣтнемъ срокѣ военной службы, необходимый для укрѣпленія военной мощи Франціи, въ значительной степени расшатанной гибельной пропагандой антимилитаризма. Неудивительно, что президентъ Пуанкаре, послѣ паденія кабинета Барту, старался привлечь къ образованію новаго министерства такихъ политическихъ дѣятелей, которые посвятили бы свой трудъ водворенію въ странѣ законности и порядка, а также возрожденію ея арміи. Но объединенныя радикальныя партіи разстроили всѣ его планы, и ему, скрѣпя сердце, пришлось, чтобы не затягивать кризиса, призвать къ власти ихъ кандидата Думерга, подобравшаго себѣ сотрудниковъ исключительно изъ среды своихъ политическихъ единомышленниковъ. Его не остановило то печальное обстоятельство, что за немногими исключеніями, все это сплошь посредственности, ничѣмъ не заявившіе себя въ прошлой дѣятельности, мало опытные въ тѣхъ сферахъ государственнаго управленія, которыми они призваны руководить. Стоитъ-ли задумываться надъ подобными мелочами, когда кабинетъ удовлетворяетъ основному догмату парламентскаго катехизиза, согласно которому онъ долженъ пользоваться довѣріемъ большинства. Не заставило задуматься объединенныхъ радикаловъ и то простое соображеніе, что въ переживаемый Европой трудный моментъ международной жизни перемѣна на посту министра иностранныхъ дѣлъ можетъ гибельно отразиться на внѣшней политикѣ страны. Принявшій портфель иностранныхъ дѣлъ министръ-президентъ Думергъ нимало не подготовленъ къ выполненію предстоящей ему трудной задачи, потому что въ своей предшествующей дѣятельности онъ никогда не занимался дипломатическими вопросами. Сколько же ему придется затрачивать времени и труда только на то, чтобы ознакомиться съ документальными данными, касающимися каждаго изъ текущихъ политическихъ вопросовъ? А время не ждетъ, и нѣтъ, кажется, такой области, гдѣ не нужно было бы немедленно принять твердыхъ и опредѣленныхъ рѣшеній, затрагивающихъ жизненные интересы страны. Впрочемъ, какъ ни радикальны взгляды и влеченія кабинета и его главы, но политическая конъюнктура и настроеніе страны не могли не оказать на него своего могущественнаго вліянія. Едва успѣвъ взять въ свои руки бразды правленія, Думергъ въ своей правительственной деклараціи счелъ долгомъ подчеркнуть, что основными принципами его политики попрежнему останутся вѣрность союзу съ Россіей и введеніе 3-лѣтняго срока военной службы. Это заявленіе еще одинъ лишній разъ свидѣтельствуетъ о томъ, какъ мало совмѣстимы разрушительныя соціальныя теоріи съ тяжелымъ и отвѣтственнымъ бременемъ государственнаго управленія. Представителямъ самыхъ крайнихъ теченій, какъ только они займутъ руководящее положеніе, приходится въ силу необходимости пріучаться къ умѣренности и осторожности, предоставляя радикализмъ и соціализмъ въ распоряженіе оппозиціи. Будущее покажетъ, долго ли удастся правительству при такихъ условіяхъ сохранить довѣріе радикальнаго большинства палаты. Возможно, что впереди ему придется пережить не мало бурь и потрясеній, неизбѣжныхъ при парламентскомъ режимѣ. Во всякомъ случаѣ частые министерскіе кризисы всегда гибельно отражаются какъ на внутренней, такъ и на внѣшней политикѣ страны.

Въ несравненно болѣе выгодномъ положеніи находятся руководители политики тѣхъ государствъ, въ которыхъ они не зависятъ отъ произвола парламентскаго большинства. Это положеніе дало возможность имперскому канцлеру, только что выслушавшему порицаніе большинства рейхстага по вопросу о событіяхъ въ Цабернѣ, снова предстать передъ тѣмъ же самымъ рейхстагомъ съ изложеніемъ основъ своей внѣшней политики. Это выступленіе почти совпало съ подобными же объясненіями графа Берхтольда въ австрійской делегаціи. Въ округленныхъ періодахъ политическихъ рѣчей, спеціально приспособленныхъ для того, чтобы удовлетворить народныхъ представителей и изобразить имъ международное положеніе въ возможно розовомъ свѣтѣ, трудно бываетъ отыскать какія нибудь новыя указанія или откровенія. Только что выслушанныя рѣчи, проникнутыя крайнимъ оптимизмомъ, не составляютъ исключенія. Изъ нихъ можно вынести убѣжденіе развѣ только въ полномъ единствѣ политическихъ взглядовъ обѣихъ союзницъ,—Германіи и Австро-Венгріи, выразившемся во время балканскаго кризиса, какъ на Лондонской конференціи, такъ и во время Бухарестскаго мира и послѣ него. Имперскій канцлеръ Бетманъ-Гольвегъ особенно настойчиво подчеркнулъ, что неизмѣнная общность интересовъ придаетъ тройственному союзу непоколебимую прочность. Это не мѣшаетъ обоимъ его главнымъ членамъ искать сближенія и заключать соглашенія съ державами противоположной европейской группы. Австро-Венгрія давно уже настойчиво твердитъ о своемъ стремленіи къ сближенію съ Россіей и въ то же время не предпринимаетъ почти никакихъ шаговъ, которые могли бы убѣдить въ ея искренности русское общественное мнѣніе. Имперскій канцлеръ съ своей стороны указалъ, что отношенія къ Россіи не оставляютъ желать ничего лучшаго, и къ его словамъ мы можемъ отнестись уже съ большимъ довѣріемъ, такъ какъ въ лицѣ Германіи Россія чаще видѣла друга, чѣмъ врага. Одновременно онъ указалъ, что германское правительство ведетъ переговоры съ Франціей касательно устраненія экономическаго соперничества въ тѣхъ странахъ, гдѣ интересы обѣихъ державъ близко соприкасаются между собою. Эти переговоры находятся еще въ первоначальной стадіи развитія, а потому останавливаться на нихъ подробнѣе было бы преждевременно. Между Германіей и Англіей происходитъ откровенный обмѣнъ мнѣніями, направленный къ рѣшенію Багдадской задачи. Отношенія между обѣими державами приняли за послѣднее время вполнѣ благопріятный и дружественный характеръ. Ни въ чемъ не нарушая жизненныхъ германскихъ интересовъ, правительство надѣется достигнуть соглашенія съ державой, которая до сихъ поръ считалась непримиримой соперницей Германіи на міровомъ рынкѣ. Въ общемъ рѣчь имперскаго канцлера дышала непоколебимой увѣренностью въ прочности международнаго мира, и съ этой точки зрѣнія она произвела самое благопріятное впечатлѣніе на общественное мнѣніе Европы, утомленное продолжительнымъ кризисомъ, такъ долго угрожавшимъ опасными потрясеніями.

Е. П.

Петербургскіе отголоски.

А у насъ было два наводненія: одно—въ гавани. Это такъ сказать, очередное, отъ котораго съ 1828 года по сіе время принимаются все однѣ и тѣ-же мѣры—въ крѣпости палятъ изъ пушекъ, а жители подваловъ и первыхъ этажей перебираются на чердаки,—если успѣютъ, то—съ имуществомъ, домашними животными, люльками и постелями, а если не успѣютъ, то безъ всѣхъ этихъ удобствъ, совсѣмъ налегкѣ, предоставляя люлькамъ и домашнимъ животнымъ плыть по теченію, съ тою же увѣренностью въ окончаніе потопа, съ какою Ной плавалъ въ своемъ ковчегѣ.

Петербургскіе потопы никогда не продолжаются такъ долго, какъ продолжался ветхо-завѣтный, и черезъ нѣсколько дней пушечная пальба замолкаетъ, жители подваловъ спускаются съ крышъ въ свои жилища и просушиваютъ намокшія постели, домашнія животныя отыскиваютъ старыхъ хозяевъ или пристраиваются къ новымъ, а недалеко уплывшія люльки, вылавливаемыя рѣчной полиціей, доставляются въ участки, съ находящимся въ нихъ иногда содержимымъ, которое обыкновенно не сообщаетъ ни имени, ни званія своего и зачастую можетъ оказаться никѣмъ не опознаннымъ. Жизнь въ гавани входитъ въ обычную колею, до слѣдующаго наводненія и слѣдующей пушечной пальбѣ. Вмѣсто цвѣтущей вѣтви маслины, успокоившей Ноя, жители гавани ищутъ успокоенія интервьюируя ближайшее начальство, въ лицѣ околоточнаго, относительно дальнѣйшаго намѣренія стихіи, и если на вопросъ, «не подымется-ли вода опять?» слѣдуетъ полный начальнической увѣренности и убѣдительности отвѣтъ:

—„Да, не должна... чего-бы ей, кажись, опять подыматься?.."—жители гавани успокаиваются. Затѣмъ наступаетъ счастливый періодъ послѣдствій наводненія, когда пострадавшіе получаютъ пособіе за подмоченныя вещи и за уплывшія люльки, а рѣчное начальство—благодарности и награды за «своевременное принятіе мѣръ къ пресѣченію бѣдствія».

Все это, вся исторія очереднаго наводненія, съ 1828 года повторяющагося въ большей или меньшей степени, настолько пріѣлось Петербургу, что о ней много и разговаривать не стоитъ—всѣмъ извѣстно все, что было и что можетъ быть.

Нѣкоторый интересъ къ этому вопросу является въ тѣхъ случаяхъ, когда вода затопляетъ красивую Дворцовую набережную, мѣшая по ней кататься быстрымъ автомобилямъ и конкуррирующимъ съ ними кровнымъ рысакамъ; или, когда, какъ въ 1903 г., театральная площадь оказалась въ одно туманное утро—на четверть аршина покрытой водой. Но это бываетъ не такъ часто и потому мы вспоминаемъ о наводненіи только тѣ немногіе дни въ году, когда всю ночь слышна пальба изъ крѣпостныхъ пушекъ.

Но второе наводненіе, о которомъ я хочу разсказать,—явленіе есть первичное.

Наводненъ былъ до полнаго переполненія—наводненъ публикой театръ „Зон", обыкновенно мало посѣщаемый? Небывалое наводненіе было вызвано выступленіемъ въ «Зонѣ» знаменитаго Макса Линдера.

Какъ ни странно, но петербургская публика оказалась на этотъ разъ такъ наивна, какъ какая-нибудь уфимская помѣщица, впервые выѣхавшая изъ деревни и вѣрящая всякой рекламѣ. Платя въ «Зонѣ» по 12 руб. за первый рядъ, почему то рѣшили, что за такія деньги увидятъ воочію всѣ линдеровскія штуки, самолично живымъ Линдеромъ передъ публикой продѣланныя. Оказалось, что за удесятеренную цѣну увидѣли все тотъ же экранъ кинематографа, на которомъ сотни разъ видали знаменитаго Макса, прыгающаго изъ окна на головы прохожихъ, взбирающагося на крышу и спускающагося по трубѣ въ комнату и вообще весь тотъ вздоръ, который на каждомъ шагу за 50 коп. смотрится въ любомъ кинематографѣ. Живой Линдеръ только протанцовалъ передъ публикой «Танго», не хуже и не лучше, чѣмъ это дѣлаютъ другіе.

Кто бы подумалъ, что петербуржецъ такъ довѣрчивъ? А впрочемъ—съ кѣмъ не бываетъ!.. Мнѣ вспоминается гоголевскій городничій Антонъ Антоновичъ... ужъ, кажется, на что «человѣкъ былъ «знающій»: трехъ губернаторовъ обошелъ... эхъ, да что губернаторовъ!... и вотъ, мальчишку, фитюльку-Хлестакова принялъ за важную персону».

Петербургъ, наводнившій театръ „Зон" и его кассу въ дни Макса Линдера, напомнилъ мнѣ Антона Антоновича, принявшаго Хлестакова за важную особу.

Е. Н.

Реформа полиціи.

III.

По просьбѣ директора департамента полиціи Бѣлецкаго вопросъ объ отдѣльномъ корпусѣ жандармовъ отложенъ въ думской комиссіи о полиціи на нѣкоторое время, впредь до прибытія изъ Ливадіи товарища министра внутреннихъ дѣлъ шефа жандармовъ Джунковскаго. Сдѣлано это Бѣлецкимъ въ виду того, что докладчикъ гр. Капнистъ и нѣкоторые другіе члены Думы высказались за необходимость устраненія жандармовъ отъ дознаній и слѣдовательно корпусъ жандармовъ терялъ бы одну изъ своихъ существенныхъ функцій.

Противъ этого возражалъ Бѣлецкій и его единственнымъ доводомъ въ пользу того, чтобы сохранить корпусъ жандармовъ въ томъ видѣ, какъ онъ существуетъ теперь, т. е. съ оставленіемъ на немъ обязанностей по политическимъ дознаніямъ, было то соображеніе, что организація дознаній по политическимъ дѣламъ заново была бы слишкомъ трудной. Доводъ, конечно, весьма уважительный. Если чего-нибудь нельзя сдѣлать, такъ какъ оно слишкомъ трудно, то, конечно, остается только согласиться со столь неотразимымъ доводомъ. Но, не лучше ли въ этомъ случаѣ вовсе не реформировать полиціи? Вѣдь реформа тоже дѣло трудное? Уже начали возражать въ комиссіи Думы, а тамъ пойдутъ пренія въ общемъ собраніи, послѣ въ Государственномъ Совѣтѣ опять комиссіи, опять общее собраніе, наконецъ, согласительная комиссія и вдругъ, въ результатѣ, еще не пропустятъ реформу. А если пропустятъ, то, вѣдь, будетъ еще больше работы: пересоставить штаты, набрать новый составъ полиціи, обучить его—куда труднѣе, чѣмъ одни дознанія по государственнымъ преступленіямъ.

По соображеніямъ объяснительной записки одинъ изъ коренныхъ недостатковъ нынѣшняго полицейскаго строя, это—„разнообразіе отдѣльныхъ видовъ полиціи и проистекающее отъ сего многоначаліе". А какимъ образомъ это устраняется проектомъ?

Полицію дворцовыхъ городовъ предположено оставить въ завѣдываніи министра Императорскаго Двора, а лѣсную стражу сохранить на нынѣшнемъ положеніи. Полицію рѣчную, ярмарочную, портовую и фабрично-заводскую предполагается слить съ общей полиціей, оставивъ, впрочемъ, этимъ родамъ полиціи нѣкоторыя особенности. Полицію сельскую и волостную предположено сохранить. Что же касается отдѣльнаго корпуса жандармовъ, то несмотря на приближеніе вообще будущаго устройства полиціи къ военной организаціи, таковой оставленъ въ теперешнемъ видѣ. Единство полиціи въ результатѣ достигнуто очень относительное.

Предполагаемый комиссіей сенатора Макарова помощникъ губернатора по полицейской части не сохраненъ проектомъ, вслѣдствіе опасенія, что такой помощникъ окажется самостоятельнымъ вершителемъ полицейскихъ дѣлъ въ губерніи, а посему проектъ устанавливаетъ, что чины отдѣльнаго корпуса жандармовъ подчинены губернатору въ предѣлахъ ихъ дѣятельности, какъ полицейской, такъ и по изслѣдованію, а равно обнаруженію преступныхъ дѣяній и на губернатора возложена обязанность представлять командиру отдѣльнаго корпуса жандармовъ аттестаціи о начальникахъ губернскихъ жандармскихъ управленій. Конечно, власть губернатора будетъ, такимъ образомъ, простираться и на корпусъ жандармовъ, но объединеніе будетъ не очень крѣпкое. Комиссія сенатора Макарова предполагала еще иной видъ раздѣленія полиціи по родамъ дѣятельности, а именно образовать всюду полицію 1) по наружной части, 2) по административной, 3) по уголовной и 4) по розыскной. Нахожденіе въ каждомъ городѣ четырехъ разрядовъ городовыхъ, а въ деревнѣ четырехъ разрядовъ урядниковъ, причемъ каждый разрядъ смотритъ только за одной отраслью полицейскаго дѣла едва ли не только полезно, но и возможно было бы осуществить, и хорошо сдѣлалъ министръ Н. А. Маклаковъ, что нашелъ болѣе правильнымъ только разграничить отдѣльныя функціи полиціи въ уставѣ, чтобы эта полиція могла легче оріентироваться въ своихъ обязанностяхъ, но не учредилъ для каждой функціи особаго городового.

Основная мысль объяснительной записки, что полиція должна быть единая и управляемая однимъ начальникомъ, а не десятками ихъ, должна быть проведена не въ одной лишь объяснительной запискѣ, но и на дѣлѣ.

Антониновъ.

По поводу растраты въ обществѣ потребителей служащихъ Юго-Западныхъ желѣзныхъ дорогъ.

(*Письмо въ редакцію*).

Въ послѣднее время во всѣхъ Кіевскихъ газетахъ и нѣкоторыхъ Одесскихъ были помѣщены замѣтки о растратѣ въ 40 тысячъ рублей, произведенной въ обществѣ потребителей служащихъ Юго-Западныхъ желѣзныхъ дорогъ артельщиками Московской коммерческой биржевой артели, обслуживавшей, по договору съ правленіемъ общества, всѣ торговыя его учрежденія.

Вслѣдствіе заявленія объ этомъ нѣсколькими изъ уполномоченныхъ общества г. начальнику дорогъ, имъ поручено было помощнику главнаго бухгалтера управленія Юго-Западныхъ желѣзныхъ дорогъ Р. Р. Пластунову и присяжному повѣренному юридической части Управленія дорогъ М. В. Авдюшенко произвести разслѣдованіе этого дѣла, что ими и исполнено. По разсмотрѣніи ихъ доклада г. начальникъ дорогъ поручилъ мнѣ созвать изъ членовъ правленія общества потребителей, наблюдательнаго его комитета и вышеуказанныхъ лицъ, гг. Пластунова и Авдюшенко совѣщаніе для всесторонняго обсужденія, какъ создавшагося въ обществѣ потребителей положенія, такъ и тѣхъ мѣръ, какія должны быть приняты для упроченія дѣлъ общества въ будущемъ.

При большой текущей работѣ мнѣ потребовалось нѣсколько дней, чтобы подробно ознакомиться со всѣмъ переданнымъ въ мое распоряженіе по этому дѣлу мате-

ИЗЪ МІРА НАУКИ.

Патологическій элементъ въ отдаленныя эпохи исторіи земли.—Гипотеза д-ра В. Цуде, устанавливающая причинную связь между величиной организмовъ и силой тяжести на земной поверхности.

Несмотря на самое тщательное примѣненіе усовершенствованныхъ методовъ изслѣдованія, современнымъ ученымъ еще до сихъ поръ не посчастливилось непосредственно найти болѣзнетворныхъ микробовъ среди многочисленныхъ остатковъ животныхъ, которыя нѣкогда населяли земную поверхность и въ настоящее время погребены въ мощныхъ толщахъ осадочныхъ породъ. Но, если микроскопическіе «petits riens» неизмѣнно ускользали отъ пытливаго взора палеонтологовъ, то послѣднимъ не разъ приходилось наталкиваться на оставленные слѣды, давшіе ясные намеки на виновника патологическихъ измѣненій.

Въ недавно опубликованной статьѣ, посвященной патологическимъ измѣненіямъ и явленіямъ вырожденія у ископаемыхъ животныхъ», германскій ученый д-ръ Э. Геннигъ приводитъ собранный имъ въ палеонтологической литературѣ рядъ интересныхъ случаевъ, ясно свидѣтельствующихъ, что и въ отдаленныя отъ насъ эпохи микроорганизмы совершали ту же разрушительную работу, которую совершаютъ и въ настоящее время.

Всѣ они говорятъ за возможность (правда, въ ограниченныхъ предѣлахъ) распознавать на ископаемыхъ остаткахъ заболѣванія.

Весьма существенный научный интересъ представляетъ вопросъ—могутъ ли цѣлыя группы животныхъ становиться жертвой заразы и *вслѣдствіе этого* подвергаться вымиранію?

Мы имѣемъ полное основаніе допустить существованіе заразныхъ эпидемій и въ прежнія отдаленныя эпохи исторіи земли даже и въ томъ случаѣ, если бы отсутствовали всякія *положительныя* доказательства. Но могли ли такія заразныя эпидеміи вызывать исчезновеніе цѣлыхъ группъ животнаго царства съ лица земли?

Исторія эпидемій, пережитыхъ человѣчествомъ, даетъ отрицательный отвѣтъ. Въ лѣтописяхъ науки занесено не мало случаевъ смертоноснаго шествія чумы, холеры и другихъ повальныхъ болѣзней, которыя въ прежнія времена производили невѣроятныя опустошенія въ отдѣльныхъ областяхъ, даже въ цѣлыхъ странахъ, но нельзя указать ни одного неоспоримаго примѣра, гдѣ бы на памяти людей исчезъ съ лица земли какой-либо видъ животнаго вслѣдствіе заразной эпидеміи. Коса смерти дѣлала свое дѣло съ поистинѣ ужасающей энергіей, но время исцѣляло раны и быстро заполняло оставшіеся пробѣлы *).

Патологическія измѣненія въ организмѣ индивидуума, подчасъ даже весьма серьезныя, далеко не всегда приводятъ къ неминуемой смерти. То же самое можно повторить и относительно цѣлыхъ группъ животнаго царства. Но болѣзненные процессы вызываютъ отклоненія отъ нормы, а послѣднія передаются путемъ унаслѣдованія.

По мнѣнію д-ра Э. Геннига, тѣ ненормальности, которыя мы называемъ «патологическими», могутъ служить исходнымъ моментомъ для возникновенія новыхъ эволюціонныхъ рядовъ, которые не приходятъ къ быстрому вымиранію, а сохраняются въ теченіе долгихъ промежутковъ времени. Такія «патологическія» вѣтви громаднаго генеалогическаго древа принимаютъ нерѣдко болѣе или менѣе дегенеративное направленіе. Въ отдѣльныхъ конкретныхъ случаяхъ весьма трудно бываетъ рѣшить, — что считать «патологическимъ», и что «нормальнымъ», но они приводятъ біолога къ непоколебимому убѣжденію, что большинство организмовъ никакъ нельзя считать «цѣлесообразными». Такъ, напр., жираффа представляется съ только что указанной точки зрѣнія лишь жалкимъ уродомъ, который благодаря чрезмѣрному росту (гипертрофіи) переднихъ конечностей, не въ состояніи пастись на лугу и можетъ только съ трудомъ пить воду, распрямляя свою непропорціонально длинную шею.

Другимъ характернымъ примѣромъ необычайной гипертрофіи могутъ служить рѣзцы грызуновъ. Только путемъ непрерывнаго механическаго стачиванія своихъ рѣзцовъ о твердую древесную массу, которой питаются, грызуны получаютъ возможность закрывать ротъ.

Діаметральной противоположностью гипертрофіи является атрофія—недоразвитіе органовъ. Наиболѣе рѣзкой изъ всѣхъ аномалій представляется почти полная утрата симметріи у камбалъ, которая уравновѣшивается своеобразными измѣненіями въ нормальномъ распредѣленіи органовъ (косымъ положеніемъ рта, перестановкой обоихъ глазъ на одну сторону) и настолько упрочивается путемъ унаслѣдованія, что становится характернымъ признакомъ группы.

Наконецъ, къ числу отклоненій отъ нормы можно еще отнести болѣзненные возвраты къ отдаленному прародительскому типу, извѣстные подъ названіемъ атавизма.

Крайне поучительный и загадочный примѣръ атавизма наблюдается у аммонитовъ, представляющихъ вымершую группу цефалоподъ мезозойной эры. Въ теченіе своего эволюціоннаго развитія аммониты все тѣснѣе и тѣснѣе смыкали спиральную раковину, но въ верхнемѣловыхъ отложеніяхъ они массами развертываютъ свои спирали и затѣмъ погибаютъ, не оставляя по себѣ потомства въ современную эпоху.

Недавно д-ръ В. Цуде выступилъ съ интересной гипотезой, устанавливающей тѣсную связь между силой тяжести и величиной организмовъ, населяющихъ поверхность нашей планеты *).

Изъ наблюденій надъ качаніемъ маятника физикамъ удалось установить, что дѣйствіе земного притяженія постепенно и равномѣрно возрастаетъ по мѣрѣ приближенія отъ экватора къ полюсамъ. Поэтому, предметъ, вѣсящій на экваторѣ одинъ килограммъ (1000 грам.), на полюсѣ—увеличивается въ вѣсѣ на 5,2 грамма. Причину постепеннаго уменьшенія силы тяжести по направленію отъ полюса къ экватору, прежніе физики (еще не считавшіе взаимное притяженіе массъ на разстояніи непосредственнымъ результатомъ давленія свѣтового эфира), приписывали вліянію такъ наз. центробѣжной силы, проявляющей наибольшее дѣйствіе на экваторѣ, въ направленіи, діаметрально противуположномъ направленію земного притяженія, и, слѣдовательно, уменьшающей вѣсъ тѣлъ.

В. Цуде полагаетъ, что чѣмъ значительнѣе сила земного притяженія, тѣмъ болѣе она задерживаетъ размѣры и массу живыхъ существъ. Поэтому, по мнѣнію автора, подъ экваторомъ—животныя и растенія должны обладать наибольшими размѣрами и наибольшей массой, чѣмъ обитатели приполярныхъ странъ. Этотъ теоретическій выводъ совпадаетъ съ дѣйствительными фактами и достаточно будетъ указать на громадное каучуковое дерево австралійской флоры, на африканскій баобабъ и на исполинскую калифорнскую веллингтонію, стволъ которой настолько высокъ и массивенъ, что для перевозки его по желѣзной дорогѣ потребовался отдѣльный товарный поѣздъ съ цѣлымъ рядомъ платформъ. Всѣ современные колоссы животнаго царства—слонъ, носорогъ, бегемотъ, верблюдъ, жираффъ, страусъ и т. д. живутъ въ экваторіальномъ поясѣ.

Представимъ себѣ теперь, что гиганты экваторіальной флоры и фауны были бы перенесены въ полярную область. По мнѣнію автора, если бы они не сломились подъ давленіемъ собственной тяжести, то почувствовали бы себя далеко «не въ своей тарелкѣ», такъ какъ слонъ, вѣсящій на экваторѣ въ среднемъ 6000 килограммовъ, оказался бы у полюса на 31,4 килограмма (т. е. безъ малаго на два пуда) тяжелѣе. Увеличеніе въ вѣсѣ на 2 пуда для слона нельзя считать значительнымъ; тѣмъ не менѣе дѣйствіе естественнаго подбора должно было идти въ томъ направленіи, чтобы свести увеличенный вѣсъ животнаго къ нормальнымъ 6000 килограммамъ—задача, которая могла бы быть наилучшимъ образомъ разрѣшена путемъ уменьшенія размѣровъ и массы тѣла. Громадное значеніе въ этомъ направленіи могли представлять наблюденія надъ экзотическими животными и растеніями вообще и гигантами тропическаго пояса—въ особенности, предпринятыя въ нашихъ зоологическихъ и ботаническихъ садахъ.

„Эти наблюденія могли-бы несомнѣнно указать на цѣлый рядъ полезныхъ приспособленій со стороны организма къ измѣнившимся условіямъ дѣйствія тяжести. Но къ сожалѣнію, мы встрѣчаемся здѣсь съ громаднымъ пробѣломъ, хотя и теперь есть основанія полагать, что животныя реагируютъ на усиленное земное притяженіе уменьшеніемъ плотности такъ наз. опорной ткани.

Установлено, что кости животныхъ, привезенныхъ въ Европу изъ экваторіальнаго пояса и воспитанныхъ за желѣзными рѣшетками зоологическихъ садовъ и звѣринцевъ пріобрѣтаютъ ячеистую структуру *).

Но въ полярныхъ моряхъ обитаютъ наиболѣе крупные изъ нынѣ существующихъ организмовъ—гигантскія водоросли 200—300 метровъ длины, гренландскій китъ, который одинъ вѣситъ больше тридцати слоновъ и т. д. Предвидя такое возраженіе, авторъ справедливо указываетъ, что у полярныхъ представителей морской флоры и фауны противовѣсомъ усиленному земному притяженію служитъ подъемная сила воды, дѣйствующая въ направленіи снизу-вверхъ и уменьшающая вѣсъ тѣла.

Оставимъ теперь современную эпоху и перенесемся въ отдаленное прошлое обитаемой нами планеты. Изъ мрака вѣковъ передъ нами выступаютъ гигантскія растенія и животныя—мощныя чудовища суши, которыя превосходятъ по своимъ размѣрамъ современныхъ колоссовъ, обитающихъ земную поверхность. Достаточно будетъ указать на исполинскіе папоротники и хвощи каменноугольной эпохи, на динозавровъ, вышиною въ многоэтажные дома, ноги которыхъ были снабжены столь мощной мускулатурой, что обладатели такихъ поистинѣ сказочныхъ конечностей могли шутя перепрыгивать черезъ высокіе холмы и глубокіе овраги. Достаточно указать, что бронтозавръ вѣсилъ болѣе 20,000 килограммовъ, а атлантозавръ превосходилъ по длинѣ величайшіе изъ волжскихъ пароходовъ, и если бы въ настоящее время всѣ эти колоссы возстали изъ нѣдръ земли и покрылись «плотью и кровью», то имъ неминуемо было бы суждено погибнуть подъ собственной тяжестью. Но въ тѣ отдаленныя времена, когда сказочные великаны дѣйствительно жили на земной поверхности, невѣроятная масса ихъ тѣла была вполнѣ приспособлена къ прежнимъ условіямъ тяжести.

Вычисленія показываютъ, что во время юрской и мѣловой эпохи сила тяжести равнялась приблизительно всего одной трети настоящей. Но съ тѣхъ поръ земное притяженіе постепенно возрастало, такъ какъ параллельно охлажденію земного шара и уменьшенію его объема, длина земного радіуса уменьшается съ каждымъ годомъ на ¾ миллиметра. Начиная съ силурійской эпохи, отъ которой мы отдѣлены шестьдесятъ однимъ (съ лишнимъ) милліономъ лѣтъ, земной радіусъ уменьшился на 50—60 километровъ. Вслѣдствіе процесса стягиванія земного шара вслѣдствіе медленнаго, но непрерывнаго теплаго лучеиспусканія въ окружающее міровое пространство, на поверхности земли произошло значительное увеличеніе силы тяжести, которое и повліяло на постепенное превращеніе прежнихъ великановъ въ современныхъ лилипутовъ, или же повлекло за собою вымираніе неприспособленныхъ группъ. Словомъ, организмы прежнихъ эпохъ исторіи земли могли, по мнѣнію автора, достигать несравненно большихъ размѣровъ вслѣдствіе значительно меньшаго притяженія земли.

Мы изложили оригинальную гипотезу В. Цуде, несмотря на то, что въ ней можно найти не одну ахиллесову пяту. Авторъ ея забываетъ, что каждое явленіе въ органическомъ мірѣ опредѣляется не однимъ какимъ либо, а цѣлой совокупностью факторовъ, и, что объясняя громадные размѣры организмовъ экваторіальнаго пояса исключительно уменьшеннымъ притяженіемъ, онъ совершенно упускаетъ изъ виду благотворное вліяніе климата и значительнаго обилія пищи.

Натуралистъ.

*) Мы вовсе не отрицаемъ факта полнаго вымиранія цѣлыхъ группъ, но полагаемъ, что заразныя эпидеміи не принимали участія въ этомъ сложномъ процессѣ, являющемся результатомъ взаимодѣйствія цѣлаго ряда иныхъ факторовъ, разсмотрѣніе которыхъ не входитъ въ задачу настоящаго очерка.

*) W. Zude. Welchen Einfluss übt die Schwer Kraft auf die Lebewesen aus? Neue Weltanschauung, Heft. 11, p.p. 423—425.

*) Мы лично считаемъ приводимый д-ромъ Э. Геннигомъ примѣръ мало доказательнымъ, такъ какъ измѣненія въ строеніи костной массы могутъ быть съ одинаковой вѣроятностью объяснены другимъ факторомъ—неупотребленіемъ органовъ, вслѣдствіе значительной ограниченности движеній въ неволѣ.

ріаломъ. Въ это время у меня была депутація отъ представителей торговыхъ фирмъ, поставляющихъ въ кредитъ товары обществу потребителей, и просила меня высказать свое мнѣніе о дальнѣйшей кредитоспособности общества.

Я обѣщалъ имъ сдѣлать это не ранѣе того, какъ во всей подробности ознакомлюсь съ положеніемъ дѣлъ въ обществѣ и установлю свою точку зрѣнія по вопросу о недовносѣ служащими московской коммерческой биржевой артели 40 тысячъ рублей, подлежащихъ поступленію въ кассу общества за проданные изъ его учрежденія товары.

Въ настоящее время я считаю возможнымъ высказать свой взглядъ по этому дѣлу, послѣдствіемъ чего и является настоящая замѣтка.

Фактъ недовноса артельщиками, обслуживавшими торговыя учрежденія общества потребителей, въ кассу его 40 тысячъ рублей несомнѣнно установленъ. Это большая потеря для общества въ оборотномъ его капиталѣ, который заключается, главнымъ образомъ, въ паевыхъ взносахъ членовъ, общая сумма которыхъ, согласно послѣднему годовому отчету, составляетъ всего—44.415 руб.

Удастся ли правленію общества взыскать эти 40 тыс. рублей съ московской коммерческой биржевой артели—неизвѣстно и до нѣкоторой степени сомнительно, такъ какъ финансовое положеніе этой артели, кажется, неудовлетворительно.

Во всякомъ случаѣ судебный процессъ по этому дѣлу не можетъ не принять затяжного характера, такъ что слѣдуетъ прійти къ заключенію, что эти 40 тысячъ рублей или вовсе потеряны для общества, или же, во всякомъ случаѣ, на долго изъяты изъ его средствъ, какъ оборотный капиталъ.

Виновно ли въ этомъ правленіе общества? Да, до извѣстной степени виновно; но не нынѣшній составъ правленія, а составъ 1909 года, заключившій съ артелью договоръ, не обезпечивающій въ должной мѣрѣ интересы общества соотвѣтственнымъ залогомъ. Дѣйствія правленія, избраннаго общимъ собраніемъ уполномоченныхъ въ 1910 году, были направлены къ тому, чтобы парализовать вредныя для общества условія договора 1909 года, и новый договоръ съ артелью, заключенный въ 1912 году, въ значительно большей степени обезпечивалъ интересы общества, чѣмъ договоръ 1909 года; но артель не выполнила главнаго своего обязательства, указаннаго въ § 13 договора и не внесла въ кассу общества требующагося этимъ § въ размѣрѣ 15,000 рублей залога. Это обстоятельство явно показало недостаточную состоятельность артели въ отношеніи принятыхъ ею на себя обязательствъ. Требованія правленія общества о довзносѣ залога до указанной въ договорѣ суммы артелью не выполнены и, кромѣ того, при заключеніи отчета на 1 мая сего года за артельщиками оказывается недовносъ выручки въ кассу общества въ суммѣ 22,941 руб. 52 коп. Послѣ продажи принадлежащихъ артели процентныхъ бумагъ на сумму 4,279 руб. 79 коп. и списанія изъ залоговъ артели и разныхъ поступленій за счетъ артели по 1 мая 1913 года 5,182 руб. 68 коп., а всего 9,462 руб. 47 коп. сумма долга артели кассѣ общества на 1 мая сего года составила 13,479 рублей 5 коп.

Казалось бы, что прямымъ послѣдствіемъ этого должно было быть расторженіе договора общества съ Московской коммерческой биржевой артелью; но, чтобы не прерывать торговыхъ операцій общества, для этого необходимо было или имѣть соглашеніе съ другой артелью на обслуживаніе ея артельщиками магазиновъ, вагоновъ-лавокъ и складовъ общества, или имѣть для сего вполнѣ подготовленный составъ служащихъ. Но переговоры правленія общества съ четырьмя артелями не привели къ желаемымъ результатамъ, а подходящаго состава служащихъ, кромѣ поставленныхъ Московской коммерческой биржевой артелью, тоже не было. И вотъ на долю нынѣшняго состава правленія общества выпала крайне трудная задача—прекратить договорныя отношенія съ артелью и образовать составъ служащихъ для обслуживанія торговыхъ учрежденій общества, не только знающихъ дѣло, но и могущихъ представить денежный залогъ въ назначенной правленіемъ суммѣ 25,000 рублей. Такой составъ служащихъ представляли изъ себя только тѣ лица, которыя были поставлены въ общество артелью. Но тутъ получилось такое явленіе. Эти служащіе поняли, что при разрывѣ отношеній общества потребителей съ Московской коммерческой биржевой артелью, общество потребителей потребуетъ отъ артели возмѣщенія причиненныхъ ему убытковъ, на пополненіе которыхъ, разумѣется, пойдутъ залоги служащихъ въ обществѣ артельщиковъ, и они, такимъ образомъ, останутся и безъ службы, и безъ залоговъ; и вотъ артельщики, по всей видимости, для возмѣщенія своихъ залоговъ, продолжаютъ дѣлать недовносы выручки въ кассу общества, и по счету на 9 сентября сего года эти недовносы составляютъ 26,983 рубля, что съ прежними недовносами по отчету на 1 мая с. г. равняется вышеуказанной суммѣ въ 40 тыс. рублей.

Такимъ образомъ, оборотныя средства общества уменьшились на эту сумму; но вслѣдъ за симъ начинаютъ поступать въ кассу общества залоги отъ бывшихъ артельщиковъ Московской коммерческой биржевой артели, обслуживавшихъ учрежденія общества, на предметъ соглашенія съ ними для дальнѣйшей службы въ ихъ обществѣ.

Такихъ залоговъ поступило уже на 18,700 рублей и подлежитъ къ поступленію въ 1 января 1914 года еще 6,300 рублей, что составитъ тѣ 25,000 рублей, которые правленіе общества признаетъ необходимымъ для обезпеченія интересовъ общества лицами, коимъ будетъ поручено обслуживаніе его торговыхъ учрежденій. Будетъ-ли съ этими лицами заключенъ договоръ,—это рѣшитъ предстоящее общее собраніе г.г. уполномоченныхъ; но правленіе общества нашло, что въ настоящее время нужно воспользоваться предложеніемъ бывшихъ служащихъ артели, представляющихъ собой вполнѣ подготовленный контингентъ для обслуживанія торговыхъ учрежденій общества и вносящихъ 25,000 рублей залога наличными деньгами, столь нужными въ настоящее время для оборотовъ общества. Поступивъ иначе, правленіе должно было-бы прекратить торговлю во всѣхъ своихъ учрежденіяхъ, пріостановить уплаты по принятымъ на себя обязательствамъ, ликвидировать дѣла общества, разумѣется, съ большими потерями, и искать съ Московской коммерческой биржевой артели причиненные ея агентами обществу убытки. Съ формальной стороны это, можетъ быть, было-бы и правильно; но общество потребителей служащихъ Юго-Зап. жел. дор. учрежденіе коммерческое и правленіе общества вышло изъ создавшагося тяжелаго для него положенія, примѣнивъ коммерческую точку зрѣнія. До выясненія вопроса на предстоящемъ общемъ собраніи уполномоченныхъ—можетъ-ли быть заключенъ договоръ съ бывшими служащими Московской коммерческой артели,—правленіе оставило у себя ихъ на службѣ временно, принявъ отъ нихъ залоги подъ временныя квитанціи. Если собраніе уполномоченныхъ не найдетъ возможнымъ заключить съ этими лицами, несмотря на внесенные ими залоги, формальный договоръ, то, чтобы составить новый контингентъ служащихъ, знающихъ торговое дѣло и имѣющихъ возможность представить залогъ въ суммѣ 25,000 р., потребуется не менѣе двухъ-трехъ мѣсяцевъ, и если-бы все это время торговыя учрежденія общества потребителей были закрыты и срочные платежи, за непоступленіемъ выручки отъ продажи товаровъ, правленіемъ были-бы задержаны, это сильно подорвало-бы довѣріе къ обществу, и я полагаю, что общему собранію уполномоченныхъ едва-ли удалось-бы составить правленіе изъ лицъ, знающихъ дѣло и согласныхъ продолжать его послѣ того, какъ общество, хотя и временно, но не функціонировало, срочные платежи не произведены и довѣріе къ обществу этимъ подорвано.

Между тѣмъ какъ при настоящемъ положеніи дѣлъ въ обществѣ, особенно въ виду предстоящей большой предпраздничной торговли,—можетъ быть съ нѣкоторой отсрочкой, но все-же долговыя обязательства правленія общества за полученные имъ въ кредитъ товары будутъ сполна оплочены, и поставщикамъ общества прямой разсчетъ прійти на помощь правленію въ трудное для него время—оказать ему полное довѣріе и этимъ обезпечить себѣ и на будущее время добрыя съ обществомъ торговыя отношенія.

Помощникъ начальника Юго-Западныхъ желѣзныхъ дор. инженеръ **И. Хижняковъ**.

P. S. Газеты, напечатавшія замѣтки о растратѣ денегъ въ обществѣ потребителей служащихъ Юго-Западныхъ жел. дорогъ агентами Московской коммерческой биржевой артели, просилъ-бы напечатать и настоящую мою замѣтку.

Вторая всеобщая перепись населенія.

Министерствомъ внутреннихъ дѣлъ, по словамъ „Бир. Вѣд.", выработанъ въ окончательной формѣ проектъ положенія о второй всеобщей переписи.

По проекту, городскимъ управленіямъ будетъ предоставлено право во время производства переписи собирать на особыхъ бланкахъ дополнительныя данныя, имѣющія для городовъ особое значеніе, съ тѣмъ, чтобы расходы по этому поводу были произведены изъ городскихъ средствъ.

Общее руководство переписью возлагается на министра внутреннихъ дѣлъ. На мѣстахъ будутъ образованы губернскія, уѣздныя и городскія переписныя комиссіи. Губернскія подъ предсѣдательствомъ губернатора будутъ состоять изъ представителей вѣдомствъ, земствъ и городскихъ думъ.

Необходимыя свѣдѣнія будутъ вноситься въ переписныя вѣдомости: 1) въ селеніяхъ и хуторахъ—счетчиками, при ближайшемъ содѣйствіи какъ самого населенія, такъ и волостныхъ старшинъ, сельскихъ старшинъ и старостъ; 2) во владѣльческихъ усадьбахъ, на фабрикахъ и заводахъ, на станціяхъ, пристаняхъ, желѣзнодорожныхъ поѣздахъ, пароходахъ и разнаго рода судахъ—владѣльцами усадебъ, настоятелями церквей и монастырей, завѣдывающими фабриками и заводами, лицами, въ непосредственномъ вѣдѣніи коихъ состоятъ станціи, пристани и поѣзда, и командирами судовъ, по принадлежности; 3) въ городахъ квартирохозяевами.

Удешевленіе сахара.

Министромъ финансовъ, по словамъ «Рѣчи», внесенъ въ законодательныя учрежденія законопроектъ «о нѣкоторыхъ мѣрахъ, способствующихъ развитію сахарной промышленности».

Законопроектъ этотъ имѣетъ интересную исторію.

Еще въ 1910 г. министръ финансовъ призналъ, что установленныя закономъ 12 мая 1903 года нормы свободнаго выпуска сахара на внутренній рынокъ въ 80.000 п. и высшій размѣръ производительности новыхъ сахарныхъ заводовъ въ 160,000 пуд. уже не отвѣчаетъ современному положенію сахарнаго дѣла, а опредѣленный узаконеніемъ 11 апрѣля 1900 года низшій размѣръ нарицательной цѣны акцій и паевъ акціонерныхъ обществъ, вновь учреждаемыхъ для эксплоатаціи свеклосахарныхъ предпріятій, въ 1.000 руб., тормозитъ притокъ денежныхъ средствъ къ свеклосахарной промышленности. Министръ финансовъ внесъ 5 іюня 1910 г. въ Гос. Думу законопроектъ о пониженіи нормъ свободнаго выпуска и производительности новыхъ сахарныхъ заводовъ и о пониженіи нарицательной цѣны акцій и паевъ акціонерныхъ предпріятій, созданныхъ для эксплоатаціи свеклосахарныхъ заводовъ.

Законопроектъ министра финансовъ былъ одобренъ какъ Государственнымъ Совѣтомъ, такъ и Госуд. Думой. Но Государственная Дума дополнила проектъ новой статьей о пониженіи акциза на сахаръ съ 1 руб. 75 коп. до 1 руб. съ пуда. Эту дополнительную статью Государственный Совѣтъ отвергъ. Проектъ поступилъ поэтому на разсмотрѣніе въ согласительную комиссію, которая предложила компромиссъ,—чтобы ввести въ законъ постановленіе о послѣдовательномъ, въ теченіе четырехъ періодовъ сахароваренія, пониженіи акциза на сахаръ по 10 коп. съ пуда. Но Государственный Совѣтъ не согласился и съ такой компромиссной редакціей, и проектъ министра финансовъ оказался, такимъ образомъ, отклоненнымъ.

Теперь министръ финансовъ снова внесъ проектъ о мѣрахъ къ удешевленію цѣнъ на сахаръ въ первоначальной редакціи. Согласится-ли Государственная Дума на этотъ разъ одобрить проектъ правительства безъ пониженія акциза на сахаръ, покажетъ ближайшее будущее.

Дѣло о думскомъ отчетѣ.

28 ноября въ уголовномъ кассаціонномъ департаментѣ Сената, по словамъ «Нов. Вр.», разсмотрѣна кассаціонная жалоба бывшаго члена Государственной Думы, прис. пов. Бабянскаго на приговоръ С.-Петербургской судебной палаты по дѣлу сотрудника польской газеты «Djennik Petersburgski» Гростерна. Гростернъ былъ приговоренъ къ заключенію въ крѣпость на 1 годъ за помѣщеніе полностью въ отчетѣ о засѣданіи Государственной Думы рѣчи члена Государственной Думы Родичева по поводу смѣты министерства внутреннихъ дѣлъ 1913 г. За эту рѣчь Родичевъ былъ исключенъ на пять засѣданій. Фраза Родичева, въ которой усмотрѣны признаки 128 ст. угол. ул., была въ тотъ же день исключена изъ оффиціальной стенограммы по распоряженію предсѣдателя Госуд. Думы, но Гростернъ оправдывался тѣмъ, что ушелъ изъ засѣданія раньше этого. Мотивируя свой приговоръ, судебная палата указала, что въ данномъ случаѣ распоряженіе предсѣдателя значенія не имѣетъ, потому что Гростернъ обвиняется не за извращеніе отчета, а за помѣщеніе фразы, содержащей дерзостное неуваженіе къ Верховной власти. Кассаторъ признаетъ неправильнымъ устраненіе разсмотрѣнія вопроса о томъ, при какихъ обстоятельствахъ была изъята изъ стенограммы фраза Родичева, ибо для разрѣшенія вопроса о виновности обвиняемаго именно и необходимо установить эти обстоятельства. Доводы жалобы поддерживалъ прис. повѣр. Ледницкій и Александровъ, а заключеніе давалъ товарищъ оберъ-прокурора Литовченко. Разсмотрѣніе дѣла происходило при открытыхъ дверяхъ. Резолюціей Сената кассаціонная жалоба оставлена безъ послѣдствій. Сенатъ призналъ, что ссылка на 14 и 45 ст.ст пол. о Государственной Думѣ не имѣетъ значенія, такъ какъ по разъясненію общаго собранія Сената по дѣлу Кузнецова и друг. члены Государственной Думы подлежатъ за свои рѣчи такой же отвѣтственности, какъ и прочія лица, распространяющія ихъ рѣчи путемъ печати. Слѣдовательно, отказъ судебной палаты въ вызовѣ свидѣтелей, долженствовавшихъ подтвердить обстоятельства дѣла, нарушеніемъ не является.

Борьба съ сектантами въ войскахъ.

Оберъ-прокуроръ Св. Синода В. К. Саблеръ, согласно постановленію Синода, по словамъ „Рѣчи", обратился къ военному и морскому министрамъ со слѣдующимъ заявленіемъ:

«Въ цѣляхъ предупрежденія пропаганды сектантовъ среди воинскихъ чиновъ, которые не имѣютъ своихъ постоянныхъ священнослужителей, Св. Синодомъ еще въ 1912 г. сдѣлано было распоряженіе, чтобы духовенство приходскихъ церквей, живущее вблизи отъ такихъ частей войскъ, строго слѣдило за религіознымъ настроеніемъ солдатъ.

Распоряженіе это, къ сожалѣнію, во многихъ полкахъ не встрѣчаетъ сочувствія со стороны начальствующихъ лицъ. Одинъ изъ епархіальныхъ преосвященныхъ сообщилъ Св. Синоду, что въ то время, какъ книгоношамъ британскаго библейскаго общества, въ большинствѣ являющимся ярыми пропагандистами баптизма, разрѣшенъ свободный доступъ въ мѣсторасположенія воинскихъ частей, гдѣ они безпрепятственно ведутъ съ нижними чинами религіозныя бесѣды, книгоношамъ, распространяющимъ изданія православнаго миссіонерскаго общества, входъ въ эти мѣста строго воспрещенъ. Въ виду этого духовенство на мѣстахъ не имѣетъ никакой возможности оказывать серьезное противодѣйствіе сектантскому движенію въ арміи».

Оберъ-прокуроръ сообщаетъ далѣе, что Св. Синодъ высказалъ пожеланіе, чтобы всѣмъ книгоношамъ миссіонерскихъ православныхъ обществъ былъ разрѣшенъ доступъ во всѣ воинскія части и чтобы таковой доступъ былъ совершенно закрытъ для книгоношъ остальныхъ вѣроисповѣданій.

Штаты профессоровъ университетовъ.

Въ совѣщаніи по разсмотрѣнію штатовъ университетовъ по предложенію М. М. Новикова постановлено увеличить оклады штатныхъ преподавателей внѣ связи съ пересмотромъ университетскаго устава на три года. При этомъ, какъ передаютъ „Русск. Вѣдом.", было указано, что въ теченіе этихъ трехъ лѣтъ университетскій уставъ долженъ быть переработанъ въ смыслѣ соглашенія его съ указомъ объ университетской автономіи.

Два новыхъ факультета въ Томскомъ университетѣ.

По иниціативѣ Сибирскихъ депутатовъ въ Думу внесено законодательное предположеніе объ открытіи при Томскомъ университетѣ съ начала 1914—1915 академическаго года двухъ новыхъ факультетовъ—историко-филологическаго и физико-математическаго.

ЗА-ГРАНИЦЕЙ.

Царь Фердинандъ.

Берлинскія газеты передаютъ, что по возвращеніи въ Софію царь Фердинандъ съ обычной энергіей принялся за руководство государственными дѣлами. Но окружающіе замѣчаютъ, какъ сильно измѣнился и постарѣлъ монархъ за послѣдніе мѣсяцы. Его волосы и борода посѣдѣли, и только свѣжесть мысли и подвижность остались прежнія. Царь Фердинандъ показывается всюду, гдѣ необходимо его присутствіе, и населеніе относится къ нему съ почтительнымъ уваженіемъ. Однимъ изъ первыхъ актовъ вернувшагося царя Фердинанда было его участіе въ спускѣ новаго судна болгарскаго пароходнаго общества, названнаго его именемъ. Царь Фердинандъ присутствовалъ на торжествѣ съ супругой, царицей Элеонорой, младшимъ сыномъ, царевичемъ Кирилломъ, окруженный представителями администраціи, торговли и промышленности. Предсѣдатель пароходнаго общества Петровичъ въ своей рѣчи указалъ, что двѣ балканскія войны не сломили экономическихъ силъ Болгаріи. Въ заключеніе онъ провозгласилъ здравицу за царя Фердинанда.

Отставка турецкаго великаго визиря.

27 ноября (10 декабря) великій визирь Саидъ-Халимъ представилъ султану свою отставку. Слухи о такомъ намѣреніи великаго визиря давно уже курсировали въ столицѣ, причемъ нѣкоторые указывали, что подать въ отставку его побуждаетъ дѣло Кавакли-Мустафы, едва было не вызвавшее конфликта съ Россіей. Съ тѣхъ поръ конфликтъ удалось уладить, но великій визирь все таки подалъ въ отставку. Какія причины побудили его предпринять этотъ шагъ, пока неизвѣстно. Въ Константинополѣ говорятъ о разногласіяхъ между членами кабинета въ военныхъ вопросахъ, и очень возможно, что отставка великаго визиря находится въ связи съ германской военной миссіей. Преемникомъ Саидъ-Халима называютъ военнаго министра Иззета-пашу.

Саидъ-Халимъ, замѣнившій на посту великаго визиря Махмудъ-Шефкета-пашу, за короткое время своего управленія страною доказалъ, что онъ умный и проницательный политическій дѣятель. Онъ подписалъ мирные договоры съ Болгаріей и Греціей, доставившіе Турціи всѣ тѣ выгоды, на какія она могла разсчитывать послѣ неудачной войны.

Его преемникъ Иззетъ-паша пользуется репутаціей выдающагося военнаго авторитета. Въ качествѣ военнаго министра въ кабинетѣ Махмудъ-Шевкета онъ руководилъ обороной Чаталджинской линіи и Булаира. Ему же приписываютъ возвращеніе Адріанополя и успѣшную организацію предпринятой съ этой цѣлью турецкой экспедиціи.

Аграрныя реформы въ Англіи.

Въ цѣлой серіи рѣчей канцлеръ казначейства Ллойдъ-Джорджъ говорилъ о намѣреніи правительства предпринять реформу земельной собственности въ Англіи. Въ послѣдней своей рѣчи въ Національно-либеральномъ клубѣ Асквитъ подтвердилъ, что реформа въ томъ видѣ, какъ она разработана лордомъ канцлеромъ, встрѣтила одобреніе всего кабинета. Премьеръ-министръ изложилъ въ общихъ чертахъ содержаніе проекта. Для сельскаго населенія предполагается установить минимальную плату за земледѣльческія работы. Кабинетъ увѣренъ, что повышеніе платы не ляжетъ слишкомъ тяжелымъ бременемъ на фермеровъ, такъ какъ они будутъ вознаграждены лучшимъ качествомъ работы. Центральнымъ пунктомъ реформы является учрежденіе министерства «земледѣлія», которое будетъ разсматривать и регулировать всѣ вопросы, касающіеся земельныхъ отношеній, а также отношеній между владѣльцами и нанимателями. Будутъ также назначены цѣны, по которымъ обработанныя земли и постройки могутъ быть пріобрѣтены муниципалитетами. Административныя и юридическія функціи будутъ раздѣлены. Правительство предполагаетъ представить законопроектъ на усмотрѣніе избирателей, другими словами, внести его въ парламентъ лишь послѣ выборовъ 1915 года.

Воспоминанія князя Бюлова.

Въ иностранной печати появились извлеченія изъ книги князя Бюлова, бывшаго имперскаго канцлера, озаглавленной: «Германская политика при Вильгельмѣ II». Книга эта еще не появилась на книжномъ рынкѣ и потому содержаніе ея извѣстно лишь по немногимъ отрывкамъ, заинтересовавшимъ корреспондентовъ. По поводу франко-германскихъ отношеній князь Бюловъ, между прочимъ, пишетъ:

Непримиримость Франціи служитъ факторомъ, съ которымъ намъ необходимо приходится считаться въ нашихъ политическихъ комбинаціяхъ. По моему мнѣнію, было бы слабостью питать надежду, что Франція можетъ дѣйствительно искренно помириться съ нами, пока мы не имѣемъ намѣренія возвратить ей Эльзасъ-Лотарингію; а подобное намѣреніе не существуетъ въ Германіи. Конечно, есть много мелкихъ вопросовъ, въ которыхъ мы можемъ идти рука объ руку съ Франціей и даже достигнуть временнаго соглашенія съ нею. Мы должны стремиться поддерживать съ нею добрыя и миролюбивыя отношенія, но не идти дальше, не предаваться иллюзіямъ и мечтамъ. Ненависть къ Германіи слишкомъ сильна во французскихъ сердцахъ, чтобы мы могли надѣяться уничтожить ее маленькими любезностями.

По поводу Марокко князь Бюловъ выражается такимъ образомъ:

Когда мы столкнулись съ Франціей въ марокскомъ вопросѣ, мы вовсе не стремились оказать сопротивленія колоніальнымъ планамъ Франціи, но рѣшились защищать наши собственные важные интересы и нашъ національный престижъ. Делькассе, энергичный и даровитый государственный человѣкъ, хотѣлъ поставить Германію передъ совершившимся фактомъ, зная, что это было бы чувствительнымъ ударомъ для нашего престижа. Было только два возможныхъ рѣшенія: или остаться въ сторонѣ при важномъ международномъ рѣшеніи, или защищать наши интересы и заставить уважать нашу волю. Мы должны были выбрать второе рѣшеніе, и марокскій вопросъ сдѣлался для насъ національнымъ вопросомъ.

По поводу кризиса, возникшаго во время аннексіи Босніи и Герцеговины, князь Бюловъ пишетъ:

Этотъ кризисъ положилъ конецъ политикѣ изолированія Германіи, которая благодаря своей твердости видѣла крушеніе комбинаціи, организованной противъ нея въ Альжезирасѣ. Изъ этого кризиса Германія вынесла убѣжденіе въ томъ, что ея міровая политика основана на ея континентальной политикѣ.

Посланіе президента Вильсона.

Президентъ Вильсонъ обратился къ конгрессу съ посланіемъ, въ которомъ онъ прежде всего констатируетъ, что Соединенные Штаты находятся въ мирѣ со всѣми государствами. Единственной тучей, омрачающей политическій горизонтъ, является положеніе дѣлъ въ Мексикѣ.

Не можетъ быть никакихъ шансовъ мира для Америки до тѣхъ поръ, пока генералъ Хуэрта не откажется отъ власти, которую онъ самовольно присвоилъ себѣ въ Мексикѣ. Подобныя правительства не будутъ признаны Соединенными Штатами, которые не могутъ вступать съ ними въ какіе бы то ни было переговоры. Мы—друзья конституціонныхъ правительствъ въ Америкѣ, потому что не видимъ для нашихъ сосѣдей, которыхъ желали бы сдѣлать достойными нашей дружбы, другого средства развиваться на основахъ мира и свободы. Генералъ Хуэрта, напротивъ, отказался даже отъ тѣни законности и объявилъ себя диктаторомъ. При создавшемся положеніи невольно приходится спросить себя, могутъ ли быть сохранены права его собственнаго народа и иностранныхъ подданныхъ, поселившихся въ Мексикѣ. Подобное положеніе служитъ угрозой настоятельнымъ интересамъ мира, порядка, терпимой жизни въ странѣ, непосредственно граничащей съ нами на югѣ. Мало-по-малу генералъ Хуэрта становится совершенно изолированнымъ. Онъ съ каждымъ днемъ теряетъ часть своей власти и своего престижа, и окончательное паденіе его уже близко. Мы, я полагаю, не окажемся вынужденными измѣнить нашей выжидательной и наблюдательной политикѣ и надѣемся, наконецъ, видѣть возстановленіе въ несчастной Мексикѣ конституціоннаго порядка благодаря энергіи тѣхъ ея вождей, которые свободу своихъ согражданъ ставятъ выше личнаго честолюбія.

Далѣе президентъ Вильсонъ указываетъ на необходимость банковой и монетной реформы и болѣе энергичной и дѣйствительной борьбы съ трестами. Онъ рекомендуетъ также вотировать законъ, который имѣлъ бы въ виду покровительство желѣзнодорожнымъ служащимъ и морякамъ, поставленнымъ въ настоящее время въ тяжелыя, опасныя и несправедливыя условія.

„Times" по поводу отношенія президента Вильсона къ Мексикѣ пишетъ, что необходимо обратить вниманіе общественнаго мнѣнія на отчаянное положеніе, созданное намѣреніемъ Соединенныхъ Штатовъ сломить правительство Хуэрты голодомъ. Соединенные Штаты смотрятъ на революціонные безпорядки въ Мексикѣ, какъ на борьбу вождей изъ-за личныхъ цѣлей. Между тѣмъ, они чаще бываютъ результатомъ склонности къ разбоямъ и другихъ анти-соціальныхъ тенденцій. При этомъ совершаются дикія жестокости, грабежи, убійства, поджоги и насилія. Ежедневно можно констатировать разрушенія общественнаго имущества, принимающія угрожающіе размѣры. Политика Соединенныхъ Штатовъ приходитъ на помощь бандитамъ и въ то же время стѣсняетъ дѣйствія правительства. Устраненіе желѣзной руки генерала Хуэрты приведетъ къ ужасающимъ результатамъ. Нужно, чтобы американцы поняли, что отсутствіе сильной власти приведетъ къ хаосу и подвергнетъ невыносимымъ страданіямъ милліоны невинныхъ. Нѣтъ словъ, чтобы подчеркнуть гибельныя послѣдствія нынѣшней тактики Соединенныхъ Штатовъ. Таково мнѣніе и всѣхъ иностранцевъ, проживающихъ въ Мексикѣ.

Къ процессу Угро-руссовъ.

Какъ передаетъ „Прик. Русь" дѣло 94 угро-русскихъ крестьянъ, обвиняемыхъ въ государственной измѣнѣ, начнется слушаніемъ 29 декабря (нов. ст.) въ Марморошъ-Сиготѣ. Въ судъ вызвано 300 свидѣтелей. Подсудимыхъ будетъ защищать 60 присяжныхъ повѣренныхъ.

МѢСТНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

Освященіе церкви надъ пещерами на Звѣринцѣ. Вчера, 1 декабря, съ благословенія высокопреосвященнаго Флавіана, митрополита Кіевскаго и Галицкаго, освящена церковь, сооруженная на доброхотныя пожертвованія надъ недавно открытыми пещерами на Звѣринцѣ. Чинъ освященія совершалъ преосвященный Никодимъ, епископъ Чигиринскій, въ сослуженіи о. намѣстника Кіево-Печерской лавры, архимандрита Амвросія, ректора Кіевской духовной семинаріи, архимандрита Амвросія, профессора Кіевской духовной академіи, протоіерея Ѳ. И. Титова и живущаго при пещерахъ игумена Валентина. Во время богослуженія преосвященнымъ Никодимомъ, епископомъ Чигиринскимъ, сказано было слово, посвященное событію. Вмѣсто концерта во время литургіи проповѣдь сказалъ епархіальный миссіонеръ Г. Демяновскій. На торжествѣ присутствовали Начальникъ Края, генералъ-адъютантъ Ѳ. Ѳ. Треповъ, камергеръ А. И. Мердеръ, князь Н. Д. Жеваховъ, комендантъ крѣпости генералъ-маіоръ П. В. Медеръ, сотрудникъ Императорской археологической комиссіи по работѣ въ Кіевѣ С. П. Вельминъ, участникъ раскопокъ пещеръ на Звѣринцѣ И. С. Брояковскій и друг. лица.

Послѣ торжества Начальникомъ Края генералъ-адъютантомъ Ѳ. Ѳ. Треповымъ послана отъ имени присутствовавшихъ на торжествѣ лицъ телеграмма владыкѣ-митрополиту.

Вновь освященная церковь и пещеры подъ ней приписаны къ Кіево-Печерской лаврѣ.

Въ настоящее время работы по раскопкамъ пещеръ временно пріостановлены и сосредоточены по укрѣпленію ихъ. Большая часть ихъ значительно расширены и поставлены дубовые скрѣпы. Предполагается обложить ходы кирпичемъ.

Вчера утромъ возвратился въ Кіевъ начальникъ Юго-Западныхъ желѣзныхъ дорогъ Ѳ. П. Шмитъ, ѣздившій на торжество открытія Подольской желѣзной дороги, на участкѣ Проскуровъ—Шепетовка.

Годичное собраніе Кіевскаго отдѣла всероссійскаго національнаго студенческаго союза. 1-го декабря въ помѣщеніи клуба националистовъ состоялось годичное собраніе Кіевскаго отдѣла всероссійскаго національнаго студенческаго союза. На собраніи былъ прочитанъ представленный комитетомъ отчетъ о дѣятельности и средствахъ отдѣла за второй годъ его существованія (окт. 1912—окт. 1913 г.). Изъ отчета видно, что къ 1 октября 1912 г. отдѣлъ насчитывалъ 68 членовъ, за второй отчетный годъ выбыло изъ состава отдѣла 12 лицъ, вновь поступило 22 лица. Большинство членовъ отдѣла—студенты университета; есть также нѣсколько политехниковъ. Въ составъ отдѣла могутъ, впрочемъ, входить студенты всѣхъ высшихъ учебныхъ заведеній г. Кіева. За второй отчетный годъ дѣятельность отдѣла проявилась, главнымъ образомъ, въ изданіи сборника и въ устройствѣ чтенія докладовъ по разнымъ національнымъ вопросамъ. Въ первой части сборника, содержащаго 202 страницы, помѣщены свѣдѣнія объ учрежденіи и дѣятельности отдѣла за первый отчетный годъ, во второй части—статьи членовъ отдѣла.

Общихъ собраній за второй отчетный годъ было 9. Комитетъ засѣдалъ 18 разъ.

На общихъ собраніяхъ было прочитано 16 докладовъ, кромѣ того, произнесено нѣсколько краткихъ рѣчей. Отдѣлъ старался откликаться на нѣкоторыя изъ важнѣйшихъ событій текущей жизни. Такъ, въ мартѣ 1913 г. было устроено славянское собраніе, на которомъ были прочитаны доклады, посвященные современному положенію славянскаго вопроса и приняты резолюціи, выражающія сочувствіе славянамъ. Отдѣлъ устроилъ также торжественное собраніе, посвященное празднованію 300-лѣтняго юбилея Дома Романовыхъ, и торжественное собраніе, посвященное чествованію памяти П. А. Столыпина. Изъ другихъ докладовъ слѣдуетъ отмѣтить докладъ Р. В. Бутенова «Противъ теченія (изъ настроеній современнаго студенчества)», собравшій значительную аудиторію и вызвавшій оживленный обмѣнъ мнѣній. Всѣ собранія происходили въ помѣщеніи клуба націоналистовъ. На собраніяхъ, посвященныхъ чтенію докладовъ, могли присутствовать и принимать участіе въ обмѣнѣ мнѣній всѣ желающіе студенты.

Послѣ отчета, на годичномъ собраніи былъ прочитанъ докладъ ревизіонной комиссіи. Годичное собраніе единогласно утвердило отчетъ и, по предложенію предсѣдателя ревизіонной комиссіи В. А. Ралецкаго, выразило благодарность комитету, его предсѣдателю А. М. Ястребову и другимъ должностнымъ лицамъ, годичное собраніе одобрило также высказанныя комитетомъ предложенія о дальнѣйшей дѣятельности отдѣла. Въ непродолжительномъ времени, если позволятъ средства, отдѣлъ предполагаетъ издать второй выпускъ сборника; а кромѣ того рѣшено устроить чтеніе отдѣльныхъ докладовъ. По предложенію А. М. Ястребова годичное собраніе единогласно выразило благодарность клубу націоналистовъ, его предсѣдателю, члену Государственной Думы А. И. Савенко и товарищу предсѣдателя А. А. Моссаковскому за постоянно благожелательное отношеніе къ отдѣлу и за то, что клубъ націоналистовъ разрѣшилъ отдѣлу устраивать собранія въ большомъ залѣ клуба, а также члену Гос. Думы К. П. Григоровичъ-Барскому за оказанную имъ весьма существенную матеріальную поддержку изданію сборника. Затѣмъ годичное собраніе приняло нижепомѣщаемую резолюцію по поводу постановленія украинскаго студенческаго съѣзда во Львовѣ текущаго года.

На состоявшемся послѣ годичнаго собранія засѣданіи Комитета были единогласно избраны. Предсѣдателемъ отдѣла А. М. Ястребовъ, товарищемъ предсѣдателя П. К. Григоровичъ-Барскій, казначеемъ и и. д. секретаря М. М. Ястребовъ.

Резолюція годичнаго собранія кіевскаго отдѣла всероссійскаго національнаго студенческаго союза по поводу постановленія съѣзда украинскихъ студентовъ. На состоявшемся лѣтомъ т. г. во Львовѣ съѣздѣ „украинскихъ" студентовъ была принята резолюція, въ которой говорилось: „Принимая во вниманіе, что ни украинская политика русскаго правительства, ни украинская политика русскаго либерализма... не оставляютъ никакой надежды на возможность нормальнаго и спокойнаго развитія для нашего народа въ предѣлахъ Россійской Имперіи и даже въ Галичинѣ... Принимая во вниманіе, что современное международное положеніе, т. е. обостреніе международныхъ и въ особенности австро-германско-русскихъ антагонизмовъ, какъ нельзя лучше благопріятствуетъ включенію украинскаго вопроса въ число вопросовъ международной политики,—считаемъ необходимымъ *бороться за программу политическаго отдѣленія отъ Россіи*". („Кіевлянинъ" 1913 г. № 218, 10 авг.

Для всѣхъ насъ, представителей національнаго направленія русской общественной мысли, всегда было ясно и вполнѣ несомнѣнно, что украинское движеніе является крайне вреднымъ для государственной мощи и единства Россіи, и что даже осуществленіе національно-территоріальной автономіи Малороссіи неминуемо поведетъ къ созданію изъ нея единицы, экономически и политически враждебной Россіи. Поэтому мы весьма рады, что у „украинскихъ" студентовъ не нашлось достаточно чувства политическаго такта и приличія для того, чтобы скрыть свое истинное отношеніе къ русскому народу и государству, вполнѣ раскрытое теперь этой „злосчастной" резолюціей. Надѣемся, что спадетъ теперь пелена съ глазъ у тѣхъ представителей русскаго либерализма, которые вѣрили въ „невинность" украинскаго движенія и даже имѣли недальновидность сочувствовать ему. Смѣшными и наивными кажутся намъ довольно несвязныя оправдыванія мѣстныхъ „украинцевъ" и ихъ неудачныя попытки выгородить свое студенчество. Мы хорошо знаемъ, что и старшее поколѣніе „украинцевъ" стремится къ осуществленію той же программы, намѣченной резолюціей, и что лишь свойственная имъ политическая, выражаясь мягко, „осторожность", заставляетъ ихъ оправдываться и молчать въ Кіевѣ о томъ, о чемъ у нихъ свободно развязываются языки во Львовѣ. Нынѣ, пока „украинское" движеніе еще не пріобрѣло значительнаго вѣса, и пока еще этотъ „рухъ", по самой природѣ своей, не осмѣлится оказать сильнаго сопротивленія, необходима борьба съ нимъ безъ всякихъ излишнихъ сентиментальностей и и какихъ бы то ни было поблажекъ. Поэтому мы, представители русскаго національнаго студенчества, стараясь приложить съ своей стороны всѣ силы къ борьбѣ съ этимъ антигосударственнымъ движеніемъ, полагаемъ, что все русское общество, безъ различія партійныхъ направленій, должно объединиться для этой цѣли.

Александровская больница въ минувшемъ году. Только что вышелъ изъ печати отчетъ Кіевской городской больницы Цесаревича Александра за 1912 годъ. Отчетъ этотъ, являющійся коллективнымъ трудомъ служащихъ больницы, представляетъ собой объемистый томъ въ [illegible] страницы. Общее редактированіе отчета принадлежитъ директору больницы [illegible] Страдомскому. Кромѣ общаго обзора дѣятельности больницы за истекшій годъ, отчетъ заключаетъ въ себѣ подробныя свѣдѣнія о веденіи хозяйственной части, а также пространный обзоръ дѣятельности медицинскихъ отдѣловъ и учрежденій, существующихъ при больницѣ, [illegible] имѣющихъ съ нею тѣсную связь.

Въ отчетномъ году Александровская больница, попрежнему, являлась [illegible] ственной городской больницей. Благодаря постройкѣ новаго сортировочнаго барака, количество мѣстъ увеличилось на 40 и общее количество ихъ достигало 640, изъ которыхъ 526 было городскихъ и 114 клиническихъ. Общее количество больныхъ въ отчетномъ году было равно 17.03[illegible], изъ нихъ мужчинъ—5.066, женщинъ—[illegible] и дѣтей—2.320. По ежедневной сложности больныхъ, за годъ было 223.951 больничныхъ дней, такъ что среднее ежедневное количество больныхъ достигало 611,9 (въ 1911 г. было 586,15 и въ 1910—556,[illegible]). Средняя продолжительность лѣченія одного больного была 13,15 дней. Ежедневный оборотъ больныхъ въ среднемъ былъ: поступленій—44,[illegible], выписки 41,4 и смертности—3,4. По прежнему, отмѣчалась недостаточность числа больничныхъ коекъ, причемъ сама практика жизни заставила идти по пути ограниченія срока лѣченія и быстраго обмѣна, съ цѣлью удовлетворить больничной помощью возможно большее количество тяжелыхъ и такъ называемыхъ острыхъ больныхъ. Отчетъ констатируетъ также, что для удовлетворе-

нія инфекціонныхъ больныхъ приходится содержать по нѣскольку добавочныхъ временныхъ отдѣленій, отводя подъ нихъ самыя невозможныя помѣщенія,—полуразвалившіеся бараки и лѣтніе—зимой, также занимать помѣщенія, предназначенныя совершенно для другой цѣли. Положеніе недостаточности числа больничныхъ коекъ еще въ большей степени подтверждается постоянными вынужденными отказами въ пріемѣ. Для больныхъ хрониковъ—паралитиковъ, туберкулезныхъ и др. въ городѣ не существуетъ спеціальныхъ отдѣленій. Больныхъ этихъ нерѣдко подбрасываютъ гдѣ-либо въ усадьбы больницы и она вынуждена ихъ пріютить. Такіе больные представляютъ для больницѣ тотъ балластъ, благодаря которому теряется возможность дать помощь очень многимъ острымъ больнымъ, такъ какъ хрониковъ приходится содержать очень долго—обычно до ихъ смерти. Число отказовъ въ пріемѣ въ больницу было 5474, въ томъ числѣ 1191—по внутреннимъ болѣзнямъ, 681—беременнымъ въ родильномъ отдѣленіи и 3602—по хирургическимъ болѣзнямъ. Изъ общаго числа 17.034 лѣчившихся въ больницѣ, выздоровѣло и выписалось 15.162, умерло 1.258 ($7,_{38}$%) и осталось на слѣдующій годъ—614. Число амбулаторныхъ больныхъ было 30.086, сдѣлавшихъ 40.975 посѣщеній. На содержаніе Александровской больницы (съ амбулаторіей) всего издержано за истекшій годъ 322.098 руб. Суточное содержаніе одного стаціонарнаго больного (исключая амбулаторныхъ) обошлось безъ нѣкоторыхъ спеціальныхъ расходовъ въ 1 р. $33_{,60}$ к., а съ этими расходами въ 1 р. $43_{,06}$ коп. Суточное довольствіе больного достигало въ среднемъ $23_{,53}$ коп., суточный расходъ медикаментовъ, перевязочныхъ средствъ и проч. выразился въ $16_{,41}$ коп.

Къ дѣятельности кассы жертвъ долга. 20 октября текущаго года на станціи Грушки, вблизи вокзала, двумя вооруженными злоумышленниками былъ ограбленъ кассиръ мѣстнаго сахарнаго завода, прибывшій изъ г. Умани съ деньгами для уплаты рабочимъ. Узнавъ объ этомъ происшествіи, станціонный жандармъ Волковъ тотчасъ вскочилъ въ стоявшій у вокзала экипажъ землевладѣльца Дровановскаго и погнался за грабителями, взявъ направленіе наперерѣзъ черезъ хуторъ Грушковскаго сахарнаго завода, а затѣмъ по дорогѣ далъ знать на заводъ, прося выслать въ погоню пѣшихъ и конныхъ людей. Съ присоединившимися съ завода верховыми, Волковъ преслѣдовалъ отстрѣливавшихся грабителей до села Грушки на протяженіи пяти верстъ, опередилъ ихъ и, ставъ своей подводой поперекъ дороги при въѣздѣ въ село, открылъ стрѣльбу, принудивъ грабителей свернуть въ сторону и они, наскочивъ на канаву, опрокинули въ нее свой экипажъ. Когда грабители, уже пѣшіе, отступали по селу, отстрѣливаясь, въ разныя стороны, жандармъ крикнулъ находившимся по случаю праздничнаго дня на улицахъ крестьянамъ бросать въ грабителей камнями и стрѣлять изъ охотничьихъ ружей.

Въ это время одинъ изъ бросавшихъ камнями, Захарій Житовскій, былъ убитъ выстрѣломъ грабителей. Унтеръ-офицеръ Волковъ принужденъ былъ остановиться, чтобы передать свой револьверъ, затѣмъ вскочилъ верхомъ на чью то лошадь и вновь погнался за грабителями, успѣвшими уже выйти изъ села. За нимъ послѣдовали бывшіе верхомъ рабочіе завода и крестьяне, несмотря на то, что никто изъ нихъ вооруженъ не былъ. Въ это время грабители, отступая къ лѣсу, револьверными выстрѣлами убили еще двоихъ и ранили четырехъ изъ числа преслѣдовавшихъ и, видимо, старались подстрѣлить руководителя погони, Волкова. Это долго имъ не удавалось, однако, лошадь Волкова была все таки ранена.

Сберегая патроны, которыхъ оставалось всего семь, Волковъ возможно приблизился къ грабителямъ и выстрѣломъ ранилъ одного изъ нихъ, видимо, въ руку, ибо грабитель выпустилъ сумку съ деньгами, оказавшуюся со значительными слѣдами крови.

Вскорѣ унтеръ-офицеръ Волковъ былъ раненъ въ правую руку и болѣе стрѣлять не могъ. Перевязавъ рану платкомъ, онъ продолжалъ насѣдать на грабителей, и когда они скрылись въ лѣсу, окружилъ его наличными крестьянами. Несмотря на сильную боль отъ раны и потерю крови, Волковъ продолжалъ распоряжаться до прибытія заводскихъ служащихъ съ охотничьими ружьями и полицейскаго урядника села Троянъ, которому и передалъ дальнѣйшее руководительство, ибо значительно ослабѣлъ и лихорадилъ.

Получивъ свѣдѣнія о происшедшемъ, предсѣдательница кассы жертвы долга Вl В. Трескина препроводила подольскому губернатору гр. Игнатьеву пособія раненымъ: унтеръ-офицеру Георгію Волкову,—въ 50 руб., раненому въ правую руку крестьянину Павлу Маковійчуку—въ 25 руб., раненому тремя пулями въ подбородокъ крестьянину Прокофію Антонюку—въ 25 руб., раненому въ голень правой ноги крестьянину Якову Лысаю—въ 25 руб. и раненому въ лѣвую руку крестьянину Петру Бакутяку—въ 25 руб.

Вознагражденія выданы и семьямъ убитыхъ крестьянъ: по 100 руб. семьямъ Захарія Животовскаго и Петра Державча и 150 руб. семьѣ Андрея Филяковскаго, насчитывающей вдову, старуху мать и семь дѣтей.

Судьба противосапной станціи. При станціи Великокняжеской, Области Войска Донского, имѣется опытная противосапная станція, содержимая на средства правительства и нѣсколькихъ губернскихъ земствъ, въ томъ числѣ Кіевскаго. Въ октябрѣ состоялся съѣздъ представителей учрежденій, содержащихъ эту станцію. Было вынесено постановленіе о постепенной ликвидаціи станціи въ виду заявленнаго правительствомъ отказа въ дальнѣйшемъ ея субсидированіи. Однако, вслѣдъ за этимъ постановленіемъ, была получена телеграмма отъ директора коннозаводства Перекрестова, въ которой сообщалось, что за сутки до полученія журнала заключительнаго засѣданія комитета противосапной станціи состоялось соглашеніе между главноуправляющимъ государственнаго коннозаводства и начальникомъ ветеринарнаго управленія о командированіи представителя для ознакомленія на мѣстѣ съ положеніемъ станціи, почему крайне желательно временно пріостановить ликвидацію.

Эта телеграмма имѣла своимъ послѣдствіемъ то, что въ двадцатыхъ числахъ ноября состоялось совѣщаніе комитета станціи съ участіемъ представителя отъ государственнаго коннозаводства князя Багратіона, и. д. начальника ветеринарнаго управленія К. К. Агафонова и главнаго ветеринара-консультанта при управленіи государственнымъ коннозаводствомъ В. Н. Матвѣева.

Командированныя правительствомъ лица подробно ознакомились съ ходомъ работъ на станціи и ея организаціей, послѣ чего совѣщаніе приняло рядъ постановленій. Совѣщаніе признало, что сапъ является общегосударственнымъ бѣдствіемъ, борьба съ которымъ должна быть организована совмѣстными усиліями правительства и земства. Признано необходимымъ, чтобы комитетъ станціи взялъ на себя починъ возбудить вопросъ о необходимости организаціи учрежденія изъ представителей вѣдомства, земства и научныхъ обществъ, вѣдающаго дѣломъ изученія мѣръ борьбы съ сапомъ повсемѣстно въ государствѣ. Комитету станціи необходимо теперь же ассигновать средства на продолженіе работъ и на организацію дальнѣйшихъ опытовъ по изученію однообразныхъ мѣръ борьбы съ сапомъ. Значеніе дѣятельности Великокняжеской станціи признано особенно существеннымъ. Такимъ образомъ, теперь обстоятельства измѣнились и комитетъ станціи въ настоящее время обратился къ Кіевскому губернскому земству съ предложеніемъ, въ которомъ высказываетъ, что учрежденія, субсидировавшія станцію, поставлены въ необходимость продолжать свои ассигнованія и на будущій 1914 годъ, дабы не могло родиться мысли, что земства сами создали условія, при которыхъ пришлось по земской же иниціативѣ прекратить существованіе учрежденія, приносящаго Кіевской губерніи немалую пользу своими изслѣдованіями.

Отпускъ суммъ на введеніе всеобщаго обученія. Съ изданіемъ закона 3 мая 1908 г. министерство народнаго просвѣщенія ежегодно назначаетъ городамъ и земствамъ весьма значительныя суммы на введеніе всеобщаго обученія. Суммы эти отпускаются на содержаніе учащихъ начальныхъ училищъ, на оборудованіе новыхъ комплектовъ, на постройку и покупку новыхъ зданій для школъ и на ремонтъ уже существующихъ училищныхъ помѣщеній. За послѣдніе дни по Кіевскому учебному округу министерствомъ отпущено: а) на содержаніе учащихъ начальныхъ училищъ, начиная съ перваго сентября сего года: Сквирскому уѣздному земству по 8.820 р. въ годъ, Острожскому и Изяславльскому уѣзднымъ земствамъ по 3.360 р. въ годъ каждому, Луцкому уѣздному земству по 800 р. въ годъ и погарскому городскому управленію по 995 р. въ годъ; б) на оборудованіе школьныхъ комплектовъ: Сквирскому уѣздному земству 4.400 р., Луцкому и Изяславльскому уѣзднымъ земствамъ по 1.600 р. каждому и Погарскому городскому управленію 200 р.; в) на школьно-строительныя надобности: каменецъ-подольскому городскому управленію въ пособіе 6.000 р. и въ ссуду 24.689 р. на 40 лѣтъ; Луцкому уѣздному земству пособіе въ 777 р., Золотоношскому уѣздному земству 9.000 р. пособія и 10.034 р. ссуды на 40 лѣтъ, Городнянскому уѣздному земству пособіе въ 400 р. и ссуда на 20 лѣтъ въ размѣрѣ 3.964 р.; пособія и ссуды назначены съ тѣмъ, чтобы постройка школьныхъ зданій была закончена въ срокъ не свыше двухъ лѣтъ; ссуды отпущены изъ 3% годовыхъ; г) на ремонтъ школьныхъ зданій Владиміръ-Волынскому уѣздному земству отпущено 17.262 руб.

О развитіи сѣти ремесленныхъ учебныхъ заведеній. Въ заботахъ о развитіи профессіональнаго образованія министерство народнаго просвѣщенія предприняло рядъ мѣръ къ расширенію сѣти техническихъ и ремесленныхъ учебныхъ заведеній Имперіи. Однако, несмотря на ростъ за послѣднее время означенныхъ учебныхъ заведеній разнообразныхъ типовъ и спеціальностей, назрѣвшая у насъ потребность въ спеціальномъ образованіи далеко не можетъ почитаться удовлетворенною. Въ особенности количество ремесленныхъ учебныхъ заведеній не отвѣчаетъ запросамъ какъ промышленности, такъ и сельскаго населенія. По этимъ соображеніямъ министерство народнаго просвѣщенія проситъ попечителей учебныхъ округовъ обратить самое серьезное вниманіе на дальнѣйшее развитіе ремесленнаго образованія и оказать энергичное содѣйствіе всякаго рода начинаніямъ общественныхъ учрежденій и отдѣльныхъ лицъ въ области означеннаго образованія. Въ связи съ этимъ министерство народнаго просвѣщенія проситъ войти во всестороннее обсужденіе вопроса о томъ, въ какихъ пунктахъ представлялось-бы необходимымъ и полезнымъ открыть ремесленныя учебныя заведенія, и представить министерству результаты таковаго обсужденія не позднѣе 1 апрѣля 1914 года. При этомъ предлагается имѣть въ виду, что типъ и спеціальность упомянутыхъ заведеній должны быть намѣчены въ соотвѣтствіи съ мѣстными условіями и потребностями; при выборѣ же спеціальности этихъ учебныхъ заведеній не слѣдуетъ смотрѣть на установленные для нихъ типы (ремесленное училище, школа ремесленныхъ учениковъ или низшая ремесленная школа) и нормальные учебные планы, какъ на нѣчто неизмѣнное; напротивъ, типы эти должны отвѣчать мѣстнымъ потребностямъ и, являясь руководящимъ началомъ, могутъ и должны быть приспособляемы къ требованіямъ даннаго района, хотя въ видахъ скорѣйшаго созданія означенныхъ учебныхъ заведеній представлялось-бы желательнымъ, если это мѣстныя условія позволяютъ, избирать установленные типы. Равнымъ образомъ надлежитъ имѣть въ виду, что незначительность ассигнованій изъ мѣстныхъ источниковъ на устройство и содержаніе ремесленнаго учебнаго заведенія или даже отсутствіе такихъ ассигнованій не можетъ служить препятствіемъ для возбужденія соотвѣтствующаго ходатайства, разъ это будетъ признано необходимымъ по мѣстнымъ условіямъ. Къ изложенному министерство сочло нужнымъ присовокупить, что при доставленіи свѣдѣній о подлежащихъ къ открытію ремесленныхъ учебныхъ заведеніяхъ помимо обоснованія ихъ, было-бы желательно имѣть примѣрныя данныя по содержанію, устройству и оборудованію означенныхъ учебныхъ заведеній, а также данныя относительно возможнаго матеріальнаго участія въ устройствѣ и содержаніи этихъ учебныхъ заведеній со стороны мѣстныхъ городскихъ, земскихъ и другихъ учрежденій общественнаго управленія, сословій или частныхъ лицъ.

Земскія стипендіи. Въ настоящее время, какъ извѣстно, стипендіи, выдаваемыя Кіевскимъ земствомъ учащимся въ различныхъ учебныхъ заведеніяхъ, подлежатъ возврату не деньгами, а натурой, т. е. отслуживаніемъ стипендіатомъ извѣстнаго числа лѣтъ въ Кіевскомъ земствѣ. Порядокъ, примѣняемый нѣкоторыми другими земствами и заключающійся въ томъ, что стипендіаты обязаны, по полученіи службы, постепенно погашать стипендіи, въ Кіевской губерніи не примѣняется. Нынѣ же нѣкоторые кіевскіе земскіе дѣятели намѣреваются возбудить вопросъ объ измѣненіи этого порядка въ томъ смыслѣ, чтобы стипендіатовъ обязывали возвратомъ земству стипендій не натурой, а деньгами, или же наоборотъ—но по выбору стипендіатовъ.

Страхованіе отъ градобитія. За послѣднее время, по даннымъ земства, убытки отъ градобитія въ Кіевской губ. выразились въ 12,6 коп. съ десятины. Признано, что градобитія, съ точки зрѣнія убыточности, приносятъ больше вреда, чѣмъ пожары. Въ виду этого, земство Кіевской губ. высказывается за скорѣйшее введеніе общегосударственнаго обязательнаго страхованія отъ градобитія. Однако, съ такой постановкой вопроса не соглашаются нѣкоторыя другія южныя земства. Харьковское, напримѣръ, стоитъ за то, что дѣло борьбы съ градобитіями—дѣло земства, участіе же правительства необходимо лишь въ смыслѣ извѣстныхъ гарантій страховыхъ операцій земства. Вопросъ, такимъ образомъ, является еще пока спорнымъ и весьма возможно, что въ недалекомъ будущемъ онъ поступитъ на обсужденіе земскихъ собраній.

Къ благоустройству Плоскаго участка. Многочисленная группа владѣльцевъ промышленныхъ предпріятій, расположенныхъ въ районѣ Плоскаго участка, во главѣ съ гласнымъ думы И. И. Ильинымъ, обратилась въ городскую думу съ ходатайствомъ, въ которомъ указываетъ, что въ предѣлахъ этого участка находится не менѣе половины всѣхъ кіевскихъ мельницъ, пивоваренныхъ, кирпичныхъ заводовъ, лѣсопиленъ, единственный въ Кіевѣ цементный заводъ, механическій заводъ, заведенія масляныхъ красокъ и проч., а также въ Плоскомъ участкѣ, какъ и въ сосѣднемъ Подольскомъ, сосредоточена вся оптовая торговля города. Поэтому возбудившіе ходатайство просятъ думу обратиться, въ свою очередь, въ министерство внутреннихъ дѣлъ съ ходатайствомъ о продленіи 10-лѣтняго срока взиманія попуднаго сбора въ Кіевѣ еще на три года для замощенія гранитными кубиками ряда важнѣйшихъ улицъ Плоскаго участка, общимъ протяженіемъ 2990 пог. саж. Ходатайство это передано городскимъ головой на обсужденіе мостовой комиссіи.

Улучшеніе матеріальнаго положенія желѣзнодорожныхъ служащихъ. Въ настоящее время, какъ извѣстно, уже проведено въ жизнь увеличеніе содержанія желѣзнодорожныхъ служащихъ, оклады жалованья которыхъ не превышаютъ 600 руб. въ годъ. Теперь поднятъ вопросъ объ увеличеніи содержанія слѣдующей категоріи служащихъ, причемъ въ управленіи Юго-Западныхъ желѣзныхъ дорогъ получено предложеніе министерства путей сообщенія произвести подсчетъ суммъ, потребныхъ на увеличеніе содержанія служащихъ съ окладами выше 600 руб. въ годъ. Особое совѣщаніе, состоявшееся при управленіи желѣзныхъ дорогъ, выработало основанія увеличенія содержанія, распространяющіяся на служащихъ дорогъ Европейской Россіи и получающихъ жалованья, не считая квартирныхъ и разъѣздныхъ денегъ, отъ 601 руб. до 1,440 руб. или съ квартирными деньгами—отъ 751 руб. до 1,800 руб. въ годъ. Всѣмъ служащимъ, не пользующимся квартирами въ натурѣ, назначаются квартирныя деньги. Если при увеличеніи содержанія окажется, что вновь назначенные нѣкоторымъ служащимъ оклады представляются недостаточными по сравненію со степенью сложности и важности выполняемыхъ ими обязанностей, то совѣтамъ мѣстныхъ управленій дорогъ разрѣшается проектировка увеличенія содержанія такихъ служащихъ до тѣхъ предѣловъ, которые будутъ признаны совѣтами достаточно соотвѣтствующими справедливой и разумной оцѣнкѣ труда отдѣльныхъ служащихъ. Если кредитъ, испрашиваемый на увеличеніе содержанія на 1914 г., окажется достаточнымъ для назначенія прибавокъ служащимъ, получающимъ не болѣе 1,800 руб. (съ квартирными деньгами) и явится возможность по состоянію кредитовъ увеличеніе содержаніе служащихъ, получающихъ свыше 1,800 руб., то приведенныя основанія должны быть примѣнены и къ тѣмъ служащимъ, которые получаютъ содержаніе (съ квартирными), отъ 1,800 до 2,100 руб. въ годъ, но не выше.

Къ снабженію пассажировъ спальными принадлежностями. Въ виду допущенныхъ злоупотребленій при снабженіи пассажировъ III класса спальными принадлежностями, начальникомъ Юго-Западныхъ желѣзныхъ дорогъ, въ цѣляхъ упорядоченія этого дѣла, вмѣнено въ непремѣнную обязанность контролировать дѣйствія проводниковъ вагоновъ въ отношеніи соблюденія ими всѣхъ правилъ снабженія пассажировъ III класса этими принадлежностями.

433-е очередное засѣданіе Кіевскаго физико-математическаго общества назначено на понедѣльникъ, 2 декабря, въ 6½ час. вечера, въ физическомъ институтѣ университета. Предполагаются сообщенія: Н. В. Оглоблина—„Уравненія въ средней школѣ" (второе сообщеніе). П. А. Долгушина—„Объ одномъ преобразованіи системы двухъ уравненій съ точки зрѣнія эквивалентности".

Случаи покушеній на самоотравленіе. На Сѣнной площади въ д. № 8 покушалась на самоотравленіе торговка М. П—ко, 52 л., выпившая нашатырнаго спирта. Врачъ скорой помощи доставилъ ее въ Александровскую больницу.

Въ д. № 13 на Ярославской ул. Л. К—о, 18 лѣтъ, при неизвѣстныхъ обстоятельствахъ покушалась на самоотравленіе карболовой кислотой смѣшанной съ денатурированнымъ спиртомъ. Врачъ скорой помощи оказалъ ей медицинское пособіе и въ автомобилѣ доставилъ въ Александровскую больницу.

Случайное отравленіе. Въ д. № 12 на Прорѣзной ул. нѣкто Грайма, 30 лѣтъ, по ошибкѣ, вмѣсто лѣкарства выпила нѣсколько глотковъ нашатырнаго спирта. Вызванный врачъ скорой помощи оказалъ ей пособіе на квартирѣ.

Несчастные случаи. Въ д. № 2 Павловской ул. вчера днемъ старуха К. Янковская, 70 л., упала, проходя черезъ комнату, и сломала себѣ бедро. Пострадавшая въ каретѣ скорой помощи доставлена въ Александровскую больницу.

Вчера же на площади Троицкаго базара извозчикъ наѣхалъ на переходившаго черезъ мостовую рабочаго Ѳедора Маргарева, 68 л., получившаго при паденіи переломъ обѣихъ костей голени лѣвой ноги. Пострадавшій доставленъ въ Александровскую больницу.

Кражи. Въ д. № 21 на Нестеровской ул. вечеромъ 30 ноября въ квартирѣ мѣщ. Маріи Свидеровой обнаружена кража швейной машины и бѣлья на 120 руб. Въ квартиру Свидеровой воры проникли при помощи подобраннаго ключа.

Въ д. № 27 на Прорѣзной ул. въ ночь на 30 ноября въ магазинѣ мѣщ. Калмана Косякова разбито стекло въ витринѣ и совершена кража нѣсколькихъ каракулевыхъ шапокъ, стоимостью 80 руб.

Въ д. № 13 на Назарьевской ул. ворами подобранъ ключъ къ квартирѣ Ромуальда Мейбаума и похищены бѣлье и одежда на 49 руб.

Въ д. № 61 на Дмитріевской ул. къ дверямъ квартиры мѣщ. Екатерины Колтуновой неизвѣстными подобранъ ключъ и совершена кража одежды и золотыхъ вещей на 46 руб.

Въ д. № 48 на Константиновской ул. въ квартирѣ Лейбы Прицкера со взломомъ замка совершена кража документовъ, писемъ и дѣловыхъ бумагъ.

Проживающій въ д. № 5 на Ярославской ул. Іось Лейкисъ заявилъ въ полицію о томъ, что его служащій Гурій Коваль, доставляя съ вокзала товаръ, похитилъ боченокъ съ масломъ, стоимостью 60 руб., и продалъ его. По заявленію потерпѣвшаго Коваль задержанъ.

Несчастные случаи. Около 2 часовъ ночи на 1 декабря на площади Галицкаго базара во время проѣзда дружины вольно-пожарнаго общества на пожаръ на Лукьяновскую ул. верховой дружины сшибъ съ ногъ переходившую черезъ мостовую Надежду Прокофьеву, 14 лѣтъ. При паденіи она выбила себѣ два зуба и получила нѣсколько царапинъ. Врачъ скорой помощи оказалъ пострадавшей медицинское пособіе.

Въ д. № 3 на Нижнемъ Валу днемъ 30 ноября въ квартирѣ Пичаревой играла около горѣвшей печи ея 3-лѣтняя дочь Екатерина. По недосмотру старшихъ ребенокъ пододвинулся къ огню и на немъ загорѣлось платье. Пока его замѣтили и успѣли подать помощь несчастный обгорѣлый ребенокъ скончался.

Уличный грабитель. Вечеромъ 30 ноября на Нижнемъ Валу, вблизи д. № 23, на проходившаго мѣщ. Давида Плоткина напалъ неизвѣстный, повалилъ его и пытался ограбить. На крикъ Плоткина подоспѣлъ постовой городовой и задержалъ неизвѣстнаго. Послѣдній назвался Александромъ Алейниченко.

Звѣрскій поступокъ. Около д. № 55 на Кирилловской ул. кр. Сергѣй Шевченко при неизвѣстныхъ обстоятельствахъ облилъ лицо своему пасынку Пантелеймону Гаркавенко какою-то ѣдкою жидкостью. Отъ этой жидкости у пострадавшаго поврежденъ глазъ и щека. Шевченко задержанъ.

Пожаръ. Въ усадьбѣ № 36 на Лукьяновской ул. около 2 часовъ ночи отъ неизвѣстной причины загорѣлся деревянный сарай, наполненный дровами. Пожаръ локализованъ дружиной вольнаго пожарнаго общества и Подольскимъ отдѣленіемъ городской пожарной команды.

Прибыли 1 декабря и остановились въ гостиницахъ.

„Эрмитажъ": изъ Ялты—Троцкая-Сенютовичъ, Прилукъ—Фраткинъ, Москвы—Уваровъ, Сызрани—Барановъ, Одессы—Германъ, Проскурова—Гаркавенко, Черниговск. губ.—Пицкеръ.

„Россія": изъ Стеблева—Варварская, Проскурова—Шнигеръ, за границы—Бехтольдъ, Б.-Церкви—Рыжкевичъ, Одесса—Збышинская, Звѣваева и Савари, Москвы—Витковская, Авдійскій и Лейшко, Чернигова—Ковальскій, Могилева—Суворовъ, Курска—Сапуновъ, Петербурга—Африкановъ, Житомира—Крымовская.

„Гладынюка": изъ Чернигова—Пожарскій, Томашева, Холмск. губ.—Малиновскій, Канева—Ольшевскій, Овруча—Трипольскій, Житомира—Залѣскій, Городища, Кіевск. губ.—Дзеренскій, Одессы—Морузи, Черкасъ, Кіевск. губ.—Петровъ.

Въ обществѣ экономистовъ. Въ четвергъ, 28 ноября, въ коммерческомъ институтѣ подъ предсѣдательствомъ проф. В. Г. Бажаева, состоялось засѣданіе Кіевскаго общества экономистовъ.

Въ засѣданіи прив.-доц. *П. Л. Кованько* сдѣлалъ докладъ на тему: «О первомъ всероссійскомъ съѣздѣ представителей городовъ въ г. Кіевѣ по вопросамъ улучшенія городскихъ финансовъ".

Въ своемъ сообщеніи П. Л. Кованько отмѣчаетъ, что въ общихъ собраніяхъ этого съѣзда, происходившаго 10—20 сентября текущаго года, разсматривались различные вопросы, касающіеся улучшенія городскихъ финансовъ.

Съѣздъ городскихъ дѣятелей въ своихъ засѣданіяхъ вынесъ рядъ постановленій и резолюцій. Постановленія эти, главнымъ образомъ, касаются общаго положенія городскихъ финансовъ и общихъ мѣръ къ улучшенію ихъ; на съѣздѣ обсуждались вопросы о расширеніи финансовыхъ городовъ съ цѣлью увеличенія городскихъ доходовъ, объ уменьшеніи ставокъ государственнаго налога съ недвижимыхъ имуществъ, объ освобожденіи городовъ отъ расходовъ на квартирно-воинскую повинность и полицію, равно какъ вопросъ о выдѣленіи городовъ изъ земствъ. Кромѣ того, съѣздъ обсуждалъ вопросъ объ организаціи кредита для городовъ, о муниципализаціи хозяйственныхъ предпріятій, вопросъ о застройкѣ городовъ, расширеніи городского земельнаго фонда, организацію контроля за городскимъ хозяйствомъ и многія другія финансовыя нужды современныхъ русскихъ городовъ.

Подводя итоги дѣятельности перваго всероссійскаго съѣзда городскихъ дѣятелей, П. Л. Кованько приходитъ къ выводу, что Кіевскому съѣзду не удалось нарисовать общей картины современнаго финансоваго положенія россійскихъ городовъ и произвести точные подсчеты необходимыхъ средствъ. Съѣздъ не былъ въ состояніи указать городскимъ самоуправленіямъ выхода изъ тяжелаго финансоваго положенія; рекомендуемыя съѣздомъ пути и средства не могутъ дать городамъ сколько-нибудь существенной финансовой помощи.

Но этого мало. Въ своихъ сужденіяхъ и постановленіяхъ Кіевскій съѣздъ не обнаружилъ достаточной и необходимой ему общественно-политической зрѣлости. Отстаивая узкіе интересы города и не связывая ихъ съ интересами государства и земствъ, первый всероссійскій съѣздъ представителей городовъ занялъ боевую позицію и противъ государства, и противъ земскихъ учрежденій.

Политика муниципальныхъ предпріятій осталась безъ достаточнаго обсужденія, земельная политика города не была затронута вовсе. Съѣздъ остался чуждъ запросамъ современной соціальной политики; вопросъ о пособіяхъ казны разбился о глухую стѣну полной неосвѣдомленности большинства участниковъ съѣзда въ этомъ вопросѣ и т. д.

Докладчикъ демонстрируетъ рядъ картограммъ и статистическихъ данныхъ, изъ которыхъ видно, что наши столичные города болѣе половины своего бюджета покрываютъ изъ доходовъ отъ частнохозяйственныхъ предпріятій. Бюджетное значеніе этого источника, какъ показываетъ городская статистика, съ каждымъ годомъ сильно растетъ хронологически. Затѣмъ, пособія городамъ отъ государства и возвратъ расходовъ чрезвычайно быстро возрастаютъ, увеличившись за послѣдніе четыре года почти въ десять разъ. Обложеніе недвижимыхъ имуществъ и торговыхъ предпріятій въ городахъ не обнаруживаетъ почти никакой тенденціи въ возрастанію.

Докладчикъ, разобравъ критически дѣятельность съѣзда, констатируетъ, однако, что съѣздъ этотъ имѣетъ крупное значеніе хотя бы только потому, что этотъ съѣздъ былъ первымъ и послужитъ базой для предстоящихъ подобныхъ съѣздовъ.

Въ концѣ своего доклада П. Л. Кованько привѣтствуетъ делегатовъ Кіевскаго съѣзда, какъ піонеровъ живого городского дѣла, и желаетъ успѣха и продуктивной работы будущему второму всероссійскому съѣзду городскихъ представителей.

Докладъ П. Л. Кованько вызвалъ оживленный обмѣнъ мнѣній, въ которомъ были сдѣланы нѣкоторыя дополненія и замѣчанія по поводу основной темы доклада.

Многочисленная аудиторія апплодисментами благодарила П. Л. Кованько за докладъ.

Въ концѣ засѣданія общества экономистовъ были произведены выборы членовъ совѣта общества и разсмотрѣны текущія дѣла.

Наука, литература и искусство.

Новая опера Масканьи на либретто д'Аннунціо. Въ Миланѣ въ театрѣ „La Scala" происходило на дняхъ первое представленіе новой оперы Масканьи „La Parisina", написанной на либретто д'Аннунціо. Два крупнѣйшихъ представителя современнаго итальянскаго искусства соединили свои силы въ этомъ произведеніи. Масканьи говорилъ друзьямъ, что поэзія д'Аннунціо говорила съ нимъ музыкой, воодушевила его и перенесла въ классическій міръ чувствъ». Въ основу четырехъактной трагедіи въ стихахъ положена исторически вѣрная, безконечно печальная исторія Паризины Малатеста, супруги феррарскаго герцога д'Эсте III и ея пасынка Уго. Герцогъ, предупрежденный доносомъ придворныхъ объ измѣнѣ жены, застаетъ Паризину въ объятіяхъ Уго. Оба приговорены къ смерти черезъ обезглавленіе. Въ Феррарскомъ дворцѣ былъ приведенъ въ исполненіе кровавый приговоръ и путешественникамъ до сихъ поръ показываютъ зеркало, въ которое герцогъ наблюдалъ виновныхъ, и то мѣсто, гдѣ несчастные любовники сложили свои юныя головы. Не удовольствовавшись такой местью, герцогъ издалъ приказъ обезглавить всѣхъ нарушительницъ супружеской вѣрности въ странѣ, въ томъ числѣ и многихъ своихъ прежнихъ любовницъ.

Отдѣльные эпизоды этой трагедіи и составляютъ содержаніе новой оперы.

Статистика кинематографа. Въ лондонской «Daily Mail» знатокомъ кинематографическаго дѣла помѣщены интересныя статистическія свѣдѣнія относительно міра фильмъ. Во всемъ свѣтѣ существуетъ теперь приблизительно 60,000 кинотеатровъ и только въ одной Англіи 8 милл. людей за недѣлю посѣщаютъ кино-театры. Шесть лѣтъ тому назадъ въ Англіи кинематографическимъ дѣломъ было занято около 1,000 человѣкъ, теперь это число возросло до 120,000. Но наибольшаго распространенія кинотеатръ достигъ въ Сѣв. Америкѣ, гдѣ въ немъ ежедневно перебываетъ до шести милліоновъ посѣтителей. Американцы отняли у французовъ первенство въ дѣлѣ приготовленія фильмъ и поставляютъ теперь половину всего мірового количества лентъ. Только въ области историческихъ сюжетовъ Франція стоитъ впереди Америки.

Новости въ области радіотелеграфіи. По свѣдѣніямъ L'Electricien'а удалось установить прочную радіотелеграфную связь между станціею въ Nome (Аляска) и станціею на Анадырѣ (Камчатка). Въ послѣдніе дни произошелъ обмѣнъ радіографныхъ привѣтствій между американскими властями и начальникомъ Камчатской области. Разстояніе между корреспондирующими станціями около 800 клм.

По свѣдѣніямъ Berl. Lokal. Anzeiger'а, русское правительство предполагаетъ установить радіографныя станціи въ нижеслѣдующихъ пунктахъ: Одесса, Новороссійскъ и Ялта, на Черномъ морѣ; Астрахань—на Каспійскомъ; Таганрогъ и Ростовъ—на Азовскомъ; Соловецкіе острова—на Бѣломъ и ост. Сахалинъ—въ Восточной Азіи. По тѣмъ же свѣдѣніямъ, уже существующія станціи, Рига и Ревель, должны войти въ постоянную связь съ нѣмецкими радіостанціями въ Норддейхѣ и Науенѣ. Деньги, необходимыя для постройки всѣхъ этихъ станцій, якобы, уже ассигнованы, причемъ названа несообразно большая сумма въ 150 милліоновъ марокъ, т. е. около 70 мил. рублей.

Въ мірѣ спорта.

Интересный матчъ состоялся недавно въ Парижѣ между пріѣзжимъ американскимъ боксеромъ Джеффъ Смитомъ и молодымъ французомъ Бернаромъ. Американецъ выступилъ въ бой съ довольно сильно поврежденной рукой и потому все время въ началѣ состязанія исключительно защищался. Тактика опытнаго американскаго бойца оказалась для него очень выгодной. Обороняясь, онъ въ то же время вызывалъ противника на постоянное нападеніе и этимъ очень утомлялъ его, прибѣрегая свои силы къ послѣднимъ минутамъ. Дѣйствительно, послѣ пятнадцатой схватки Джеффъ Смитъ перешелъ въ наступленіе и очень тѣснилъ Бернара. На предпослѣднемъ кругу французъ получилъ два сильнѣйшихъ удара, но кое-какъ справился и продержался до конца. Однако, преимущество американца было столь очевидно, что французскіе судьи единогласно признали его побѣдителемъ. Этотъ матчъ является самымъ блестящимъ въ карьерѣ молодого Бернара и многіе авторитеты Франціи склонны теперь видѣть въ немъ будущаго опаснаго соперника знаменитому Карпантье.

24 ноября въ Петербургѣ состоялось засѣданіе всероссійскаго союза лаунъ-тенисъ клубовъ, на которомъ была выработана программа всего предстоящаго сезона, который обѣщаетъ быть чрезвычайно интереснымъ. Особенно много большихъ состязаній состоится въ Москвѣ; впервые разыгриваемый, но съ будущаго года ставшійся традиціоннымъ матчъ Москва—Петербургъ—30 іюня въ «Московскомъ Клубѣ Лыжниковъ»; 15 и 29 іюля большія внутреннія состязанія; 31 августа первенство Москвы и, наконецъ, проектируется устроить въ Москвѣ же матчъ Франція—Россія, подобно устроенному въ этомъ году петербуржцами матчу съ Англіей. Въ Петербургѣ же 13 іюля состоятся грандіозныя состязанія на первенство Россіи и 15 іюня—первенство Петербурга. Въ этотъ же день состоялось общее собраніе членовъ россійскаго олимпійскаго комитета. Главный интересъ вызвалъ докладъ А. Линдмута, представителя Риги, которой уже окончательно поручено устройство въ 1914 году второй россійской олимпіады. Выяснилось, что олимпіада начнется 3 іюня предварительными состязаніями, оффиціальное же открытіе состоится 6 іюня. Но такъ какъ олимпійскому комитету еще достовѣрно неизвѣстны числа всероссійскихъ состязаній по разнымъ видамъ спорта, то эти числа рѣшено считать еще не окончательно установленными.

Петербургскіе члены всероссійскаго союза легкой атлетики устроили экстренное собраніе и вынесли постановленіе, къ которому, несомнѣнно, примкнутъ и другіе города. Они рѣшили обратиться въ олимпійскій комитетъ съ заявленіемъ, что для того, чтобы болѣе или менѣе успѣшно выступить на берлинской олимпіадѣ, нужно принять особыя мѣры—а именно: выписать тренера спеціалиста, какъ это дѣлаютъ сейчасъ всѣ почти европейскіе союзы. По слухамъ, олимпійскій комитетъ вполнѣ согласился съ содержаніемъ заявленія союза, и теперь есть увѣренность, что будетъ получена возможность подготовиться при помощи тренера. По предварительному проекту тренеръ долженъ будетъ въ теченіе года объѣздить Москву, Ригу, Петербургъ, Кіевъ, Харьковъ и Одессу, оставаясь въ каждомъ городѣ опредѣленное время. Уже имѣются предложенія очень извѣстнаго англійскаго профессіонала, въ теченіе нѣсколькихъ лѣтъ тренировавшаго легко-атлетическую команду Кэмбриджскаго университета. Есть запросы и изъ Америки.

10 ноября въ Ригѣ состоялся послѣдній лиговый футбольный матчъ первой категоріи между двумя сильнѣйшими претендентами на кубокъ—клубами «Британія» и «Царскій Лѣсъ». Съ самаго начала игра приняла оживленный характеръ. Въ первомъ хавтаймѣ всю иниціативу игры беретъ на себя «Британія» и, несмотря на великолѣпную игру голькипера противной команды скоро забиваетъ одинъ мячъ и передъ перерывомъ со штрафного удара—второй. Однако, послѣ перерыва картина совершенно мѣняется—форварды «Царскаго Лѣса» играютъ безукоризненно и, показывая превосходную тактику, точно ведутъ передачу. Ихъ старанія увѣнчались полнымъ успѣхомъ, и «Царскій Лѣсъ» успѣлъ сквитать оба полученныхъ гола. Послѣ этого игра становится не только оживленной, но даже рѣзкой, такъ какъ обѣ стороны во что бы то ни стало стремятся вырвать побѣду. Лучшая сыгранность форвардовъ «Царскаго Лѣса» позволяетъ имъ вести все время игру у воротъ «Британія», и незадолго до конца они забиваютъ противникамъ рѣшающій мячъ, доставляя такимъ образомъ своей командѣ первенство Риги.

23 ноября закончились въ Петербургѣ первыя всероссійскія состязанія по англійскому боксу. Къ сожалѣнію, большое число записавшихся претендентовъ на званіе чемпіона Россіи по боксу на состязанія не явились, повидимому, опасаясь сильной конкурренціи. Среди таковыхъ были: лучшій московскій боксеръ Жуковъ и два петербуржца—докторъ Рельгоссенъ и поручикъ Эймелеусъ. Интереснѣйшій матчъ произошелъ между главнымъ фаворитомъ Граве („Sanitas") и Лушевымъ („Атлетическое общество"). Большая опытность и искусство были на сторонѣ Граве, но огромный ростъ, вѣсъ и сила давали большое преимущество его противнику. Послѣ оживленнаго боя окончательная побѣда послѣ трехъ схватокъ досталась все-таки Граве, ѣздившему изучать искусство бокса въ Англію. Этотъ матчъ рѣшилъ судьбу первенства Россіи, которое такимъ образомъ на этотъ разъ досталось Граве.

За-границей за послѣднее время состоялся цѣлый рядъ интересныхъ футбольныхъ матчей, изъ которыхъ прежде всего нужно отмѣтить матчъ, происшедшій въ Дублинѣ между командами Англіи и Ирландіи. Игра шла довольно ровно, безъ замѣтнаго перевѣса на чьей-либо сторонѣ, но очень быстро и довольно рѣзко и грубо главнымъ образомъ со стороны ирландцевъ, желавшихъ выиграть во что бы то ни стало. Все-же побѣда осталась на сторонѣ непобѣдимой Англіи, выигравшей при счетѣ 2:0. Традиціонный матчъ состоялся между лучшими сѣверными командами Германіи—прошлогоднимъ чемпіономъ «Holstein» (Киль) и «Eitracht» (Брауншвейгъ). Эти клубы играютъ между собой 12 лѣтъ съ перемѣннымъ счастьемъ, и игра эта всегда представляетъ неизмѣнный интересъ. Послѣдній матчъ произошелъ при огромномъ стеченіи публики и при благопріятной погодѣ. Велась игра въ крайне напряженномъ темпѣ и изобиловала многими захватывающими моментами. Первый хавтаймъ окончился въ ничью при счетѣ 1:1, но во второмъ счастье перешло на сторону брауншвейгцовъ, которымъ удалось незадолго до конца прорвать защиту кильцевъ и забить рѣшающій мячъ.

Ю. Л.

СУДЕБНАЯ ХРОНИКА.

Дѣло о шайкѣ Куща.

(Окончаніе *).

Въ 8 часовъ вечера 29 ноября Екатеринославскимъ военно-окружнымъ судомъ вынесенъ приговоръ по дѣлу южно-русскихъ разбойниковъ.

Передъ оглашеніемъ приговора, какъ сообщаетъ „Русск. Сл.", были приняты особыя мѣры предосторожности. Казармы, въ которыхъ засѣдаетъ судъ, охраняются извнѣ и изнутри огромнымъ штатомъ полиціи и конвоемъ.

Резолюціей военнаго суда приговорены къ каторгѣ:

На 20 лѣтъ—Василенко, Гавриленко, Крижевскій, Кущъ, Мозгинъ, Петръ Овсяникъ, Опанасенко, Полуцыгановъ, Сердюкъ, Соколовъ и Цыбульскій.

На 15 лѣтъ—Михаилъ Вельможко, Еремѣй и Марія Головатые, Корнюшинъ и Хохловъ.

На 2 года 8 мѣсяцевъ—Гончаровъ.

Приговорены въ исправительныя арестантскія отдѣленія: шесть, пять лѣтъ и полтора года 27 лицъ.

Приговорены въ тюрьму съ лишеніемъ правъ: 6 лицъ, въ томъ числѣ и Марія Кравцова.

Приговорены въ тюрьму безъ лишенія правъ: 2 лица.

Оправданы: 14 лицъ.

Всѣ бывшіе на свободѣ осужденные арестованы.

Подъ усиленнымъ конвоемъ осужденные отправлены изъ казармъ прямо въ тюрьму.

*) См. „Кіевлянинъ" № 331.

II.

Подлогъ.

(Окончаніе) *).

Допросомъ свидѣтелей опредѣленно утверждалось 2 положенія: свидѣтели обвиненія утверждали, что Ильченко обманнымъ образомъ добился подписанія Рожнатовскимъ двухъ листовъ бумаги, а затѣмъ при помощи Пельцера составилъ денежныя обязательства отъ имени Рожнатовскаго; свидѣтели, вызванные со стороны обвиняемыхъ, утверждали, что Рожнатовскій занималъ у Ильченко деньги и выдавалъ ему письменныя обязательства. Эксперты г. Русецкій, членъ кабинета судебной экспертизы при прокурорѣ Петербургской судебной палаты и графологъ г. Домбровскій пришли къ заключенію, что тексты заемнаго письма, такъ и расписки, писаны рукой Пельцера; на вопросъ о томъ, сдѣланы ли обѣ записи въ документахъ одновременно, эксперты отвѣтили уклончиво, сказавъ: „возможно, что оба текста вписаны перомъ одного сорта".

На судѣ, между прочимъ, согласно ходатайства прокурора и повѣренныхъ гражданскаго истца, было удостовѣрено, что недавно и Пельцеръ и Ильченко судились въ числѣ другихъ лицъ Кіевскимъ окружнымъ судомъ какъ участники шайки, сорганизованной съ цѣлью полученія путемъ подлоговъ денегъ изъ кредитныхъ учрежденій и что хотя оба и были оправданы, но фактъ подлоговъ признанъ доказаннымъ.

Прокуроръ въ рѣчи своей не находилъ возможнымъ довѣрять свидѣтелямъ защиты и настаивалъ на обвиненіи обоихъ подсудимыхъ. Повѣренные гражданскаго истца просили о признаніи какъ заемнаго письма, такъ и расписки подложными, но на обвиненіи подсудимыхъ не настаивали. Защита доказывала, что Пельцеръ не отрицалъ и теперь не отрицаетъ, что вписалъ тексты въ документы по просьбѣ Ильченко, но не предвидѣлъ злого умысла; что касается Ильченко, то онъ, какъ удостовѣряютъ свидѣтели, занимался выдачею небольшихъ ссудъ знакомымъ и нѣтъ основаній недовѣрять этимъ свидѣтелямъ.

Присяжные засѣдатели послѣ непродолжительнаго совѣщанія вынесли свой вердиктъ, которымъ фактъ подлога документовъ признанъ доказаннымъ, оба же подсудимые оправданы. Гражданскій искъ Рожнатовскаго о признаніи документовъ безденежными оставленъ судомъ безъ разсмотрѣнія.

С. ДЕРЕВЯННАЯ, Кіевскаго у. (Корресп. „Кіевлянина"). На-дняхъ въ с. Деревяной, Трипольской вол., Кіевскаго уѣзда, въ квартирѣ учительницы мѣстной церковно-приходской школы А. П. Шпаченко покончилъ жизнь самоубійствомъ выстрѣломъ изъ револьвера Р. П. Сайченко. Покойный былъ учителемъ Обуховскаго 2-классаго министерскаго училища и въ сентябрѣ прошлаго года оставилъ службу и перешелъ въ Черкасскую лѣсную школу. 1 ноября Сайченко совершенно оставилъ педагогическую дѣятельность по болѣзни и проживалъ то въ м. Обуховѣ у бывшихъ товарищей-учителей, то въ д. Деревяной въ квартирѣ А. П. Шпаченко. 28 ноября, послѣ ухода А. П. Шпаченко на уроки, Сайченко произвелъ въ себя три выстрѣла изъ браунинга—два въ животъ и одинъ въ область сердца. Покойный оставилъ записку, въ которой проситъ никого не винить въ его смерти. Судя по выяснившимся обстоятельствамъ, причина смерти Сайченко вызвана была неудачно сложившейся жизнью и болѣзнью.

СТ. ТЕТЕРЕВЪ, Кіево-Ковельской жел. дороги. (Корресп. «Кіевлянина»). Около 7 часовъ вечера 28 ноября на станцію Тетеревъ, Кіево-Ковельской жел. дор., явился неизвѣстный въ совершенно нагомъ видѣ и, назвавшись мѣщ. м. Овруча, Волынской губерніи, Александромъ Васьковскимъ, 22 лѣтъ, заявилъ властямъ о томъ, что только что подвергся нападенію грабителей на мосту черезъ р. Тетеревъ; одинъ изъ грабителей былъ въ маскѣ. По словамъ потерпѣвшаго, неизвѣстные раздѣли его, забрали паспортъ и затѣмъ скрылись въ лѣсу. Мѣстный урядникъ и жандармъ отправились немедленно съ потерпѣвшимъ на мѣсто происшествія, но на мосту и прилегающей части лѣса не нашли никакихъ слѣдовъ преступленія. Только послѣ этого Васьковскій сознался, что онъ симулировалъ грабежъ. Въ дѣйствительности братья прогнали его изъ дома родителей въ с. Васьковичи, Овручскаго уѣзда, и потерпѣвшій рѣшилъ покончить жизнь самоубійствомъ. Придя на желѣзнодорожный мостъ, онъ раздѣлся и всю свою одежду бросилъ въ р. Тетеревъ, но затѣмъ имъ овладѣлъ страхъ передъ смертью, онъ отказался отъ своего рѣшенія и явился на станцію. Исторію объ ограбленіи онъ придумалъ съ цѣлью имѣть поводъ явиться въ такомъ видѣ на станцію.

ПРОСКУРОВЪ. (Корресп. „Кіевлянина"). Съ началомъ постройки Подольской желѣзной дороги сюда прибыло много строителей: инженеровъ, землемѣровъ, техниковъ, рабочихъ. Наплывъ новыхъ людей сразу сталъ рѣзко ощущаться въ атмосферѣ мѣстной жизни. Главнымъ образомъ, отразилось это на обывательскихъ квартирахъ и торговлѣ. Квартиры брались съ бою, а цѣны на нихъ сейчасъ же взвинтились. Въ торговой жизни произошло также нѣчто выдающееся. Бойко стали торговать, главнымъ образомъ, бакалейно-колоніальные магазины, гастрономическіе и винные погреба; да и казенное вино не было забыто «строителями». И такъ продолжалось послѣднихъ 2 года. Но что замѣчается въ настоящее время? Теперь богатая „жатва" нашихъ домовладѣльцевъ и гастрономическихъ магазиновъ стала измѣняться въ худшую сторону. Часть постройки Подольской желѣзной дороги—участокъ Шепетовка—Проскуровъ уже закончена и строители покинули Проскуровъ, переѣхавъ на жительство дальше въ г. Каменецъ-Подольскъ и въ самый Каменецъ, гдѣ продолжается постройка остальной вѣтки желѣзной дороги. И, благодаря этому, квартиры падаютъ въ цѣнѣ, по крайней мѣрѣ, на 30—40 проц., а нѣкоторыя совершенно пустуютъ. Торговля сократилась также на много; причиной этому служатъ отчасти послѣдніе неурожайные годы.

Автомобильное движеніе, раньше безпокоившее обывателей своими свистками и грохотомъ круглыя сутки, прекратилось. Даже извощики не такъ весело «смотрятъ»... Въ общемъ жизнь стала замирать, и городъ принимаетъ оттѣнокъ глухой тиши;—впечатлѣніе получается, какъ будто вы находитесь въ захолустномъ мѣстечкѣ...

ЛИПОВЕЦЪ. (Корресп. „Кіевлянина"). Цѣлый рядъ губернаторскихъ и генералъ-губернаторскихъ ревизій совершенно опредѣленно установилъ, что нынѣшняя Липовецкая земская больница (бывшая уѣздная) совершенно не соотвѣтствуетъ своему назначенію. Ея усадьба расположена среди города, рядомъ съ соборомъ и крайне мала по своимъ размѣрамъ. Ея постройки пришли почти въ полную негодность и совершенно не соотвѣтствуютъ предъявленнымъ населеніемъ требованіямъ въ лѣчебной помощи. Все это прекрасно сознавало и дореформенное земство, но придти на помощь Липовцу не могло, такъ какъ въ его распоряженіи не было соотвѣтственнаго участка земли, на которомъ можно было бы построить новую больницу. Выборное земство съ перваго момента своего существованія обратило серьезное вниманіе на этотъ вопросъ и земская управа, съ разрѣшенія земскаго собранія, пріобрѣла въ Липовцѣ усадьбу въ 8 десятинъ за весьма дешевую плату—7 тыс. руб. Послѣ покупки земли наступила очередь думать о деньгахъ. Въ распоряженіи земскаго собранія имѣлось 17 тыс. руб., оставшихся отъ стараго земства и 16 тыс. р. свободнаго остатка отъ возвращенныхъ министерствомъ народнаго просвѣщенія суммъ за произведенныя уже постройки школьныхъ зданій. Эти 33 тысячи руб. земство постановило израсходовать на постройку новой больницы. Но денегъ этихъ оказалось совершенно недостаточно въ виду того, что новую больницу предполагалось строить въ масштабѣ, соотвѣтствующемъ требованіямъ современной врачебной науки. Вмѣсто имѣющихся въ настоящей больницѣ трехъ скромныхъ зданій, въ новой больницѣ предположено было выстроить 9 зданій и притомъ изъ огнеупорнаго матеріала. Зданія эти должны были быть слѣдующими: главный корпусъ, стоимостью въ 37,060 р., хозяйственный корпусъ—13,373 р., амбулаторія—13,553 р., родильное отдѣленіе—9,759 р., заразный баракъ—10,300 р., сифилитическій баракъ—10,300 р., квартиры для четырехъ фельдшеровъ—9,787 р. и два дома для врачей—13,182 р. Кромѣ того, на служебныя холодныя постройки, которыя предположено было возвести изъ пустотѣлыхъ бетонитовъ, предполагалось затратить 7,733 р. Такимъ образомъ, стоимость новой больницы опредѣлилась около 125 тыс. р. Такъ какъ, благодаря неурядицамъ въ дорожностроительномъ отдѣлѣ, подробныя смѣты на всѣ предполагаемыя зданія къ строительному сезону нынѣшняго года еще не были составлены, то земское собраніе 18 апрѣля текущаго года, возложивъ на управу производство дорожностроительныхъ работъ и утвердивъ планы предполагаемыхъ больничныхъ построекъ, поручило управѣ немедленно приступить къ постройкѣ главнѣйшихъ больничныхъ зданій на имѣвшійся въ распоряженіи земства капиталъ, а на производство другихъ построекъ оно еще раньше поручило управѣ исходатайствовать заемъ въ кассѣ городского и земскаго кредита. Оба эти порученія земскаго собранія управой въ нынѣшнемъ году были выполнены. Въ больничной усадьбѣ возведены фундаментальныя постройки главнаго и хозяйственнаго корпусовъ и сдѣланы подготовительныя работы для производства построекъ въ будущемъ году. Такъ какъ въ силу необходимости, признанной самимъ земскимъ собраніемъ, постройки эти производились безъ предварительныхъ смѣтъ, по дѣйствительной стоимости затраченныхъ матеріаловъ, для чего управой тщательно провѣрялись и систематизировались всѣ необходимые документы, то на земскомъ собраніи 1 ноября текущаго года управа представила на утвержденіе уже всѣ смѣты на всѣ больничныя постройки. Земское собраніе, признавъ, что тщательное разсмотрѣніе смѣтъ въ большомъ собраніи не представляется возможнымъ, постановило организовать особую спеціальную комиссію, состоящую изъ управы, комиссій дорожностроительной и финансовой съ участіемъ уѣзднаго инженера и врачей съ тѣмъ, чтобы она, разсмотрѣвъ представленныя управой смѣты и внеся въ нихъ, если понадобится, измѣненія, утвердила ихъ къ исполненію. Комиссія эта должна была собраться не позже какъ черезъ мѣсяцъ послѣ земскаго собранія, и приглашенія въ эту комиссію разосланы были на 5 декабря. Дѣйствуя такъ, земское собраніе поступило на вполнѣ законномъ основаніи, ибо оно могло передовѣрить избранной имъ комиссіи право утвержденія строительныхъ смѣтъ. Такимъ образомъ, съ хозяйственно-техническими вопросами, касающимися постройки новой больницы, казалось, дѣло закончено было благополучно. Точно также закончена была благополучно и финансовая сторона дѣла, такъ какъ касса земскаго кредита разрѣшила земству заемъ въ размѣрѣ 92 тысячъ именно на постройку Липовецкой больницы. Земское собраніе имѣло полное основаніе торопиться съ этимъ дѣломъ, такъ какъ утвержденіе смѣтъ въ декабрѣ мѣсяцѣ открывало возможность значительнаго удешевленія строительныхъ работъ. Въ теченіе зимы управа могла по болѣе дешевымъ цѣнамъ закупить строительный матеріалъ и за болѣе дешевую плату доставить его къ мѣсту постройки. Кромѣ того, зимою также за значительно болѣе дешевую плату можно было изготовить полы, окна, двери и пр. Теперь, однако, со всѣмъ этимъ, повидимому, приходится разстаться. Въ бумагѣ на имя управы, кіевскій губернаторъ потребовалъ, чтобы планы и смѣты Липовецкой земской больницы представлены были ему послѣ утвержденія ихъ земскимъ собраніемъ, отрицая такимъ образомъ право утвержденія ихъ за упомянутой выше комиссіей. Кромѣ того, здѣсь должна по необходимости произойти значительная задержка. Дѣло въ томъ, что созвать въ декабрѣ мѣсяцѣ Липовецкое земское собраніе уже не представляется возможнымъ въ виду того, что на 12-ое декабря назначено губернское земское собраніе, которое, во-первыхъ, неизвѣстно когда закончится, а во-вторыхъ требуетъ присутствія предсѣдателей какъ управы, такъ и земскаго собранія. Липовецкое земское собраніе можетъ быть созвано, если понадобится, только въ январѣ мѣсяцѣ будущаго года, а это должно повлечь за собой неизбѣжно слѣдующія послѣдствія: 1) такъ какъ предсѣдатель земскаго собранія въ Липовецкомъ уѣздѣ не живетъ, то, какъ показала прошлая практика, для подписи протокола собранія нужно около 2-хъ недѣль и 2) для утвержденія протокола губернаторомъ нужны по закону также 2 недѣли. Въ виду этого, въ наилучшемъ случаѣ управѣ предоставлено будетъ взяться за заготовку матерьяловъ для постройки больницъ только въ концѣ января или въ началѣ февраля, т. е. тогда именно, когда о дешевизнѣ этой заготовки уже не будетъ и рѣчи. Помимо этого разъ заготовка и доставка необходимыхъ матерьяловъ произведены будутъ въ февралѣ и мартѣ мѣсяцахъ, то объ ускореніи постройки больницы не можетъ быть и рѣчи. Предъявленное къ Липовецкой земской управѣ требованіе о предъявленіи администраціи плановъ и смѣтъ земскихъ построекъ, да еще утвержденныхъ къ тому же земскимъ собраніемъ, предоставляется также единственнымъ въ 50-ти лѣтней исторіи русскихъ земствъ, да къ тому же, кстати будь сказано, нигдѣ въ «Положеніи о земскихъ учрежденіяхъ» никакихъ положительныхъ указаній на этотъ счетъ не содержится.

С. НОВЫЕ ШЕПЕЛИЧИ, Радомысльскаго уѣзда. (Корресп. „Кіевлянина"). Центромъ Шепеличской волости, къ которому тяготѣютъ всѣ селенія какъ Шепеличской, такъ и смежныхъ Дерновичской и Савичской волостей, Рѣчицкаго уѣзда, является с. Новые Шепеличи. Въ с. Новыхъ Шепеличахъ имѣется волостное правленіе, почтовое отдѣленіе, сельскій банкъ, ссудо-сберегательное товарищество, больница съ докторомъ, фельдшеромъ и акушеркой, молочная артель, пчеловодное общество, два хорошихъ училища, учреждается пожарная дружина, —поэтому это село, какъ видно, имѣетъ такія учрежденія, какихъ не имѣютъ многія мѣстечки. Само с. Новые Шепеличи соединяется еще съ двумя деревнями: Рудней-Саханъ и Кошаровкой. Такимъ образомъ, эти три отдѣльныхъ по документамъ селенія, въ дѣйствительности представляютъ изъ себя одно громадное селеніе, своими размѣрами превосходящее многія мѣстечки уѣзда.

Расположено оно на судоходной рѣкѣ Припяти (имѣетъ пароходную пристань) и на большой военно-транспортной дорогѣ Кіевъ—Мозырь.

Какъ извѣстно, Шепеличская волость расположена въ такъ называемомъ „Полѣсьи", по сосѣдству съ пинскими болотами, и громадныя пространства надѣльныхъ крестьянскихъ земель, являясь болотистыми, годны исключительно лишь для выпаса на нихъ скота. Въ силу этого скотоводство здѣсь является главнымъ и чуть ли не единственнымъ занятіемъ крестьянъ.

Но этотъ крестьянскій промыселъ—скотоводство не только не развивается въ Шепеличской волости, но съ каждымъ годомъ начинаетъ падать; причиной этого, какъ заявляютъ крестьяне, является отсутствіе въ с. Новыхъ Шепеличахъ ярмарокъ, на которыхъ крестьяне могли бы сбывать свой скотъ. Неважно,—говорятъ крестьяне,—«выкормить» скотъ, а важно выгодно его продать.

Отсутствіе въ с. Новыхъ Шепеличахъ ярмарокъ вынуждаетъ крестьянъ гнать свой скотъ на далекія разстоянія—на ближайшія ярмарки, что является для нихъ крайне затруднительнымъ и убыточнымъ, притомъ же непредпріимчивость и неподвижность полѣсскаго крестьянина рѣдко заставляютъ его рѣшаться гнать свой скотъ на далекую ярмарку, почему, въ большинствѣ случаевъ, крестьяне сбываютъ свой скотъ разнымъ «барышникамъ», разъѣзжающимъ по селамъ, по весьма низкимъ цѣнамъ, неся чрезъ это крупныя потери.

Дабы предотвратить дальнѣйшій упадокъ крестьянскихъ хозяйствъ и развить и упрочить промыселъ скотоводства, являющійся главнымъ занятіемъ крестьянъ Шепеличской волости, крестьяне рѣшили открыть въ с. Новыхъ Шепеличахъ двѣнадцать ежемѣсячныхъ и три годовыхъ ярмарки, о чемъ ново-шепеличскій сельскій сходъ и составилъ приговоръ.

Будемъ надѣяться, что тѣ, кому дорого благосостояніе крестьянъ, отнесутся сочувственно къ ихъ ходатайству и утвержденіемъ въ с. Новыхъ Шепеличахъ ярмарокъ избавятъ крестьянъ отъ цѣпкихъ лапъ „барышниковъ" и тѣмъ спасутъ отъ окончательнаго разоренія и упадка и безъ того бѣдное и убогое хозяйство—«полѣщука».

ТЕЛЕГРАММЫ

От нашихъ корреспондентовъ и С.-Петербургскаго телеграфнаго Агентства.

1-го декабря.

Резолюція русской національной фракціи.

ПЕТЕРБУРГЪ, 1 декабря. Въ засѣданіи русской національной фракціи подъ предсѣдательствомъ Балашова принята единогласно слѣдующая резолюція: по обсужденіи вопроса объ отношеніяхъ націоналистовъ къ другимъ политическимъ группамъ и правительству, русская національная фракція признала необходимымъ, во-первыхъ, сохраненіе фракціею полной самостоятельности, второе—дѣловое соглашеніе съ другими фракціями, но не лѣвѣе октябристовъ, въ цѣляхъ образованія работоспособнаго большинства для проведенія важнѣйшихъ законопроектовъ, третье—энергичная поддержка фракціею правительства въ комиссіяхъ и общихъ собраніяхъ Государственной Думы во всѣхъ случаяхъ, когда дѣйствія правительства являются закономѣрными и поскольку политика правительства соотвѣтствуетъ программѣ національной фракціи. Фракція полагаетъ, что единогласное ея постановленіе по вопросу, предрѣшающему ея будущую дѣятельность, служитъ лучшимъ опроверженіемъ всѣхъ слуховъ и толковъ о якобы существующемъ разладѣ среди ея членовъ и служитъ доказательствомъ, что національная фракція дастъ энергичную поддержку всѣмъ тѣмъ, кто въ Государственной Думѣ стремится къ разумной и плодотворной работѣ на благо страны для укрѣпленія началъ народнаго представительства. Представители праваго крыла въ засѣданіи отсутствовали.

(Соб. кор.).

Праздникъ московскаго купечества.

МОСКВА, 30 ноября. Въ присутствіи Великой Княгини Елисаветы Ѳеодоровны, министра торговли и промышленности, товарища министра внутреннихъ дѣлъ Джунковскаго, мѣстныхъ властей и представителей городского управленія торжественно отпраздновано 50-лѣтіе современной организаціи московскаго купечества. Послѣ молебствія старшина сословія заявилъ о полученномъ разрѣшеніи представить Государю Императору черезъ особую депутацію юбилейную медаль и юбилейный очеркъ и просилъ министра торговли и промышленности повергнуть къ стопамъ Государя Императора выраженіе вѣрноподданническихъ чувствъ сословія. Прочитанный текстъ всеподданнѣйшей телеграммы покрытъ кликами «ура» и троекратнымъ исполненіемъ гимна. Послѣ прочтенія старшиной сословія Булочкинымъ исторической записки о дѣятельности московскаго купечества за 50 лѣтъ, министръ торговли и промышленности отъ лица правительства привѣтствовалъ купечество рѣчью, въ которой указывалъ, что рѣчь идетъ о 50 лѣтіи существованія организаціи управленія дѣлами московскаго купечества, но сама организація существуетъ 100 лѣтъ и издавна коренится въ глубинахъ московской старины. Указывая на заслуги московскаго торгово-промышленнаго класса, министръ говоритъ: «Исторія московской промышленности въ сущности есть исторія русской промышленности: въ Москвѣ ея колыбель. Здѣсь мы присутствуемъ при современномъ мощномъ ея развитіи. Здѣсь же, въ Москвѣ, находятся узы всѣхъ важнѣйшихъ внутреннихъ и многихъ внѣшнихъ, особенно азіатскихъ, торговыхъ оборотовъ». Говоря о просвѣтительной и благотворительной дѣятельности московскаго купечества, министръ заявляетъ: «Не малые труды выпадали и выпадаютъ на долю почтенныхъ руководителей московскаго купеческаго управленія, и значительны достигнутые ими результаты; поэтому,—заканчиваетъ свою рѣчь министръ,—считаю долгомъ справедливости въ сегодняшній торжественный день сказать имъ сердечное спасибо за труды и выразить наши общія пожеланія здоровья и силъ на продолженіе ихъ полезной и успѣшной дѣятельности». Затѣмъ отъ имени министра внутреннихъ дѣлъ и лично отъ себя, въ качествѣ бывшаго начальника московской губерніи, привѣтствовалъ купечество товарищъ министра внутреннихъ дѣлъ. Въ концѣ торжества оглашены полученныя телеграммы отъ предсѣдателя совѣта министровъ, министра внутреннихъ дѣлъ, народнаго просвѣщенія и предсѣдателя Государственной Думы. Свыше 50 депутацій поднесли въ цѣнныхъ бюварахъ адреса. Вечеромъ въ «Метрополѣ» состоялся банкетъ, данный купечествомъ. Всѣмъ гостямъ розданы юбилейныя медали.

(С.-П. Т. А.).

Къ введенію реформы мѣстнаго суда.

ПЕТЕРБУРГЪ, 30 ноября. Въ связи съ предстоящимъ осуществленіемъ 1-го января 1914 г. преобразованія мѣстнаго суда въ губерніяхъ первой очереди, министерствомъ юстиціи изданъ руководящій циркуляръ на имя старшихъ предсѣдателей кіевской, новочеркасской, одесской и харьковской судебныхъ палатъ.

(С.-П. Т. А.).

Конкурсъ.

ПЕТЕРБУРГЪ, 30 ноября. Строительный комитетъ по сооруженію центральнаго института, состоящаго подъ Августѣйшимъ покровительствомъ Государыни Императрицы Александры Ѳеодоровны всероссійскаго попечительства по охранѣ материнства и младенчества объявляетъ всероссійскій конкурсъ составленія проекта зданія института. Программа конкурса напечатана въ «Правительственномъ Вѣстникѣ» № 259. За лучшіе проекты назначены преміи: первая 2,500 руб., вторая 1,800 руб., третья 1,000 руб. и четвертая въ 700 рублей.

(С.-П. Т. А.).

Дѣло Ронинера.

ВАРШАВА, 30 ноября. Экспертамъ-каллиграфамъ вручается матеріалъ для производства экспертизъ. Прокуроръ проситъ сличить съ почеркомъ Роникера траурную записку Станислава Хржановскаго и денежный переводъ, найденный у него въ карманѣ. Защита проситъ опредѣлить, написанъ-ли переводъ мужчиной или женщиной, писалъ-ли человѣкъ интеллигентный, или человѣкъ, привыкшій къ ручной работѣ. Неожиданно является присяжный повѣренный Корнецкій, показывающій что незнакомцемъ, похожимъ на Роникера и справлявшимся у нѣкоторыхъ свидѣтелей въ теченіе нѣсколькихъ дней передъ убійствомъ о Хржановскомъ, могъ быть Борковскій, ходатайствовавшій передъ учителями за малоуспѣвающихъ учениковъ, отрастившій теперь усы и измѣнившій внѣшній видъ. Затѣмъ допрашивается жена подсудимаго. Во время допроса мужъ и жена рыдаютъ. Свидѣтельница въ подробныхъ показаніяхъ останавливается на характеристикѣ семейныхъ отношеній убитаго. Брата своего свидѣтельница характеризуетъ какъ мальчика сомнительной нравственности, а отца называетъ деспотомъ. Нѣсколько разъ свидѣтельница проситъ давать показанія при закрытыхъ дверяхъ.

ВАРШАВА, 1 декабря. Допросъ графини Роникеръ отложенъ до завтра. По единодушному заключенію экспертовъ, записка, начинающаяся словами: «У меня негодные родители, безъ сердца и совѣсти», написана Хржановскимъ. Поддѣлка Роникеромъ или другимъ невозможна. Переводы изъ Варшавы и Лодзи въ уплату за комнаты Завадскаго писаны разными лицами, но не Роникеромъ и не Хржановскимъ. Это заключеніе расходится съ выводами экспертизы при прошломъ разборѣ. Эксперты объясняютъ это послѣдовавшимъ поступленіемъ обширнаго матеріала для сличенія, прежде не предъявленнаго родными.

(С.-П. Т. А.).

Дѣло „степныхъ дьяволовъ".

ЕКАТЕРИНОДАРЪ, 30 ноября. Атаманъ Филониковъ разсказываетъ о задержаніи въ бочкѣ съ сахаромъ Басова, оказавшаго вооруженное сопротивленіе. Арестованная вмѣстѣ съ Басовымъ Елена Будко предложила раскрыть шайку и указала квартиру Миханова. Послѣдній, предупрежденный въ засадѣ Даниленкомъ, отстрѣливаясь бѣжалъ. Онъ былъ убитъ позже въ Ейскѣ. Будко опознаетъ Щурія, Кугая, Свѣтлицкаго и Орѣшкова.

(С.-П. Т. А.).

Землетрясеніе.

ТИФЛИСЪ, 30 ноября. Передъ разсвѣтомъ ощущалось землетрясеніе. Стѣны нѣкоторыхъ легкихъ построекъ, расположенныхъ подъ Давидовской горой, дали трещины.

(С.-П. Т. А.).

Чума.

УРАЛЬСКЪ, 30 ноября. Съ 26 по 28 ноября заболѣло чумой 7 человѣкъ, умерло 11. Всего отъ начала эпидеміи заболѣло 398 чел., умерло 393, выздоровѣло 2, осталось больныхъ 3.

ПЕТЕРБУРГЪ, 30 ноября. Отпущено дополнительно губернатору Уральской области на противочумныя мѣропріятія 25,000 рублей.

(С.-П. Т. А.).

Ульстерскій вопросъ.

ЛОНДОНЪ, 30 ноября. Въ связи съ газетными сообщеніями о состоявшейся по ульстерскому вопросу конференціи корреспонденту С.-Петербургскаго телеграфнаго агентства удалось установить, что въ прошлый четвергъ Ллойдъ Джорджъ и лордъ Морлей Саймонъ въ частной бесѣдѣ съ Остиномъ Чемберленомъ обсуждали ульстерскій вопросъ. Составлена краткая записка о достигнутыхъ результатахъ, сообщенная Асквиту и Боннарлоу. Подробности неизвѣстны. Полагаютъ, что правительство отсрочитъ на нѣкоторое время введеніе закона о самоуправленіи ульстерской провинціи. Оппозиція съ своей стороны согласится на введеніе его въ остальной Ирландіи.

(С.-П. Т. А.).

Къ находкѣ „Джіоконды".

ПАРИЖЪ, 30 ноября. Думергъ поручилъ французскому послу въ Римѣ выразить итальянскимъ министру-президенту и министру народнаго просвѣщенія благодарность за дружеское содѣйствіе въ дѣлѣ нахожденія «Джіоконды».

ФЛОРЕНЦІЯ, 30 ноября. Похититель „Джіоконды" Перуджіо содержится въ тюрьмѣ. Онъ утверждаетъ, что не имѣлъ соучастниковъ. Въ галлереи Уффици продолжаютъ стекаться художники и многочисленные посѣтители.

РИМЪ, 1 декабря. По свѣдѣніямъ французскаго посольства, «Джіоконда» останется выставленной нѣкоторое время во Флоренціи, а затѣмъ будетъ перевезена въ Римъ и сдана французскому послу. Въ Римѣ картина будетъ выставлена во французскомъ посольствѣ или французской академіи художествъ.

(С.-П. Т. А.).

Къ назначенію германской военной миссіи.

ЛОНДОНЪ, 30 ноября. «Эксчейнжъ-Компани» телеграфируютъ изъ Петербурга, будто тамъ убѣждены, что представленіе Портѣ соображеній тройственнаго соглашенія по поводу назначенія германскихъ офицеровъ командирами частей перваго корпуса задерживается между русскимъ и британскимъ правительствами. Наведенныя корреспондентомъ С.-Петербургскаго телеграфнаго агентства справки даютъ основаніе утверждать, что британское правительство солидарно по этому вопросу съ русскимъ и французскимъ. Представленіе соображеній задерживалось проволочкой, связанной съ перемѣной кабинета во Франціи.

(С.-П. Т. А.).

Забастовки.

ЛИДСЪ, 30 ноября. Къ стачкѣ городскихъ рабочихъ присоединились служащіе трамвая. Число забастовщиковъ—5,000 человѣкъ.

(С.-П. Т. А.).

Балканскія дѣла.

СОФІЯ, 30 ноября. Полученныя здѣсь свѣдѣнія, будто оппозиція греческой палаты депутатовъ намѣрена во вносимой ею интерпелляціи приписать болгарамъ убійство короля Георга, производятъ самое удручающее впечатлѣніе во всѣхъ кругахъ, которые въ этой клеветѣ усматриваютъ новое препятствіе къ возстановленію дружественныхъ отношеній между дружественными странами.

(С.-П. Т. А.).

Положеніе въ Мексикѣ.

ВАШИНГТОНЪ, 30 ноября. Депеша адмирала Флетчера указываетъ на ухудшеніе положенія. Въ Тампико продолжаются сильныя стычки. Федералисты и конституціоналисты одинаково вѣшаютъ и стрѣляютъ своихъ плѣнниковъ. Убито около 65 человѣкъ. 3 плѣнника повѣшены въ лагерѣ федералистовъ, на виду у города и эскадры. Флетчеръ протестовалъ во имя гуманности.

(С.-П. Т. А.)

Арестъ суфражистки Панкгерстъ.

ЛОНДОНЪ, 30 ноября. Госпожа Панкгерстъ на возвратномъ пути изъ Парижа сегодня вновь арестована въ поѣздѣ между Дувромъ и Лондономъ.

(С.-П. Т. А.).

Подвиги суффражистокъ.

ЛОНДОНЪ, 1 декабря. Во время посѣщенія королевскою четою оперы въ Ковентъ-Гарденѣ нѣсколько суффражистокъ, сидѣвшихъ въ ложѣ, противоположной королевской, поднялись и развернули флагъ съ надписью: «Женщины подвергаются мученіямъ въ тюрьмахъ вашего величества». Когда онѣ обратились къ королю съ указаніемъ на арестъ Панкгерстъ, публика криками протеста заглушила ихъ. Суффражистки были немедленно удалены изъ зрительнаго зала театральными служителями.

(С.-П. Т. А.).

Къ пріѣзду германской миссіи въ Константинополь.

КОНСТАНТИНОПОЛЬ, 1 ноября. Пріѣзжающіе генералъ Сандерсъ, 9 офицеровъ его штаба и турецкій посолъ въ Берлинѣ Махмудъ-Мухтаръ будутъ встрѣчены на вокзалѣ представителями правительства и арміи во главѣ съ министрами внутреннихъ дѣлъ Талаатъ-беемъ и военнымъ Изетъ-пашою.

КОНСТАНТИНОПОЛЬ, 1 ноября. Послы державъ тройственнаго согласія посѣтили великаго визиря съ цѣлью выяснить условія договора Порты съ миссіей Сандерса.

(С.-П. Т. А.).

ЛИВАДІЯ, 1 декабря. (Оффиціально). Въ воскресенье, 1 декабря, въ церкви ливадійскаго дворца въ Высочайшемъ присутствіи была совершена литургія, по окончаніи которой состоялся завтракъ, сервированный въ большой столовой дворца. На богослуженіи и Высочайшемъ завтракѣ присутствовали: министръ Императорскаго Двора съ супругой статсъ-дамой графиней Фредерикса и дочерью фрейлиной, свитныя дамы Государыни Императрицы и лица свиты, находящіяся въ Ливадіи, таврическій губернаторъ камеръ-юнкеръ Лавриновскій свиты генералъ-маіоръ Думбадзе, ялтинскій уѣздный предводитель дворянства камергеръ Поповъ и прочія лица и офицеры полковъ, приглашаемые къ Высочайшему столу по воскреснымъ днямъ. Того же числа Государю Императору въ Ливадіи имѣлъ счастье представиться и былъ приглашенъ къ Высочайшему завтраку предсѣдатель таврической ученой архивной комиссіи статскій совѣтникъ Марковичъ, удостоившійся поднести Его Императорскому Величеству 5-й томъ «Извѣстій таврической ученой архивной комиссіи».

ПЕТЕРБУРГЪ, 1 декабря. Въ манежѣ Константиновскаго артиллерійскаго училища состоялся конный праздникъ въ присутствіи генералъ-инспектора артиллеріи Великаго Князя Сергія Михайловича и военнаго министра.

ПЕТЕРБУРГЪ, 1 декабря. Изъ Ялты вернулся морской министръ.

Въ дополненіе къ опроверженію сербскаго «Пресбюро» касательно переговоровъ между Сербіей и Румыніей о заключеніи конвенціи, С.-Петербургское телеграфное агентство уполномочено заявить, что сообщенныя въ „Pesti Girlap" свѣдѣнія объ участіи въ этихъ переговорахъ Россіи вымышлены.

На бѣгахъ призъ Мейендорфа въ 5,000 руб., дистанція 3 версты, выиграла «Піонтковская» Васильева, показавши рѣзвость 4 мин. 47²/₅ сек.

ЧЕЛЯБИНСКЪ, 1 декабря. Отъ начала года по 30 ноября прослѣдовало въ Сибирь переселенцевъ 85,457, ходоковъ 73,858, обратно—переселенцевъ 34,727, ходоковъ 51,778.

ХАРЬКОВЪ, 1 декабря. Съѣздъ горнопромышленниковъ постановилъ ходатайствовать объ открытіи въ донецкомъ бассейнѣ ряда среднихъ и низшихъ горнотехническихъ школъ, принятіи на счетъ казны штейгерскаго училища въ Горловкѣ, введеніи тарифа на перевозку въ Прибалтійскій край донецкаго угля по пониженнымъ ставкамъ въ случаѣ пониженія тарифа на ввозъ туда домбровскаго угля и пониженіи тарифа на перевозку донецкаго топлива на всѣ пристанскія станціи волжскаго бассейна.

ЯЛТА, 1 декабря. Въ присутствіи Государя Императора и Августѣйшихъ Дочерей въ городскомъ театрѣ Новикова состоялся благотворительный спектакль въ пользу учрежденія стипендіи при санаторіи мѣстной общины Краснаго Креста. Присутствовали: Великія Княгини Анастасія Николаевна и Милица Николаевна, Великій Князь Петръ Николаевичъ, княжны Марина Петровна и Елена Георгіевна, министръ Императорскаго Двора, лица свиты и представители мѣстной администраціи и общества.

ТОКІО. 30 ноября. Общество японскихъ адвокатовъ Формозы обратилось къ токійскимъ адвокатамъ съ просьбой привлечь общественное вниманіе къ тяжелому положенію туземцевъ на Формозѣ, къ которымъ примѣняются пытки и непомѣрно тяжелыя наказанія.

ТОКІО, 1 декабря. Въ Кобе, на верфи Кавасаки, спущенъ бронированный крейсеръ въ 27,000 тоннъ, однотипный съ „Кирисимою", недавно спущеннымъ въ Нагасаки.

Въ верхней палатѣ организована комиссія для изученія Монголіи.

ТОКІО, 1 декабря. Запрещеніе вашингтонскимъ штатомъ рыбной ловли иностранцамъ считается направленнымъ противъ японцевъ. 800 японцевъ лишены заработка. Газеты сравниваютъ мѣропріятіе съ калифорнскимъ вопросомъ.

Ожидается выпускъ Южно-Маньчжурской жел. дорогой внѣшняго займа.

Посолъ Мотоно прочтетъ лекцію по вопросамъ политики въ присутствіи членовъ верхней палаты.

ЦЕТИНЬЕ, 30 ноября. Опубликовано о назначеніи митрополита доктора Гавріила Дажича митрополитомъ Ипекскимъ.

ЛЬВОВЪ, 30 ноября. Торжественно открытъ русскій національный музей, учрежденный митрополитомъ Шептицкимъ. На торжествѣ открытія митрополитъ Шептицкій прочиталъ докладъ о развитіи византійскаго церковнаго искусства.

ВѢНА, 30 ноября. Австрійская делегація. При обсужденіи бюджета министерства иностранныхъ дѣлъ чешскій соціалъ-демократъ Нѣмецъ, критикуя внѣшнюю политику, предложилъ вынести вотумъ порицанія министру иностранныхъ дѣлъ, но такъ какъ предложеніе не встрѣтило поддержки, то оно не обсуждалось.

ВѢНА, 1 декабря. На собраніи делегатовъ польской народной партіи въ Ржешовѣ нѣсколько ораторовъ рѣзко упрекали депутата Стапинскаго и заявляли, что онъ недостоинъ представлять интересы народа. Министръ Длугошъ упрекалъ Стапинскаго въ томъ, что тотъ неоднократно принималъ большія деньги. Собраніе выразило довѣріе Стапинскому. Сторонники Длугоша ушли. Принята резолюція, исключающая Длугоша изъ партіи.

ВѢНА, 1 декабря. Австро-венгерскій государственный долгъ въ концѣ 1-го семестра достигнетъ 12,604,067,939 кронъ.

РИМЪ, 1 декабря. Палата депутатовъ 265 голосами противъ 56 утвердила избраніе товарища министра казначейства Павіи.

РИМЪ, 1 декабря. При голосованіи предложенія Турати о порядкѣ обсужденія финансоваго законопроекта и расходахъ въ Ливіи выяснилось отсутствіе кворума.

БЕРЛИНЪ, 1 декабря. Губернаторъ германской Гвинеи запретилъ въ 1914 году охоту на райскихъ птицъ.

БЕРЛИНЪ, 1 декабря. Кронпринцъ, бывшій до сихъ поръ командиромъ л.-гусарскаго полка въ Данцигѣ, переведенъ въ генеральный штабъ.

ЛОНДОНЪ, 1 декабря. Агентство Рейтера освѣдомилось изъ оффиціальнаго источника, что Англія обратилась къ великимъ державамъ съ предложеніемъ устроить международный заемъ въ 60,000 фунт. ст., по 10,000 отъ каждой державы, для помощи бѣдствующимъ албанцамъ. Для избѣжанія промедленія, возможнаго при обсужденіи предложенія, Англія уже авансировала Албаніи 5,000 фунтовъ ст.

СОФІЯ, 1 декабря. Греческое правительство при посредствѣ русской миссіи извѣстило болгарское, что ни одинъ болгаринъ, приговоренный къ смерти военнымъ судомъ въ Салоникахъ, не будетъ казненъ. Эти приговоренные, равно какъ и плѣнные уроженцы анексированной Греціей территоріи, по вопросу о выдачѣ которыхъ Болгарія предложила арбитражъ Пуанкаре, будутъ освобождены немедленно по возобновленіи дипломатическихъ сношеній, если только прекратятся преслѣдованія фракійскихъ грековъ болгарами. Геннадіевъ отвѣтилъ, что послѣ урегулированія вопроса объ освобожденіи болгарскихъ плѣнниковъ, не будетъ препятствій къ возобновленію сношеній. Болгарское правительство всегда считало необходимымъ заботиться о безопасности всѣхъ подданныхъ и дало соотвѣтственныя инструкціи всѣмъ административнымъ органамъ въ новой Болгаріи.

ТАВРИЗЪ, 1 декабря. Въ послѣдніе дни замѣчалось броженіе въ городѣ. Выясняется прибытіе нѣсколькихъ агитаторовъ изъ Тегерана для возстановленія населенія противъ русскихъ и въ цѣляхъ проведенія выборовъ въ меджилисъ. 26 ноября въ 14 верстахъ отъ Тавриза были вырѣзаны семь мельниковъ. Отсутствіе мотивовъ грабежа, воровства и мести даетъ поводъ думать, что трое замаскированныхъ убійцъ, переодѣтыхъ въ кавказское платье, имѣли цѣлью возбудить подозрѣніе противъ русскихъ. Попытка не удалась.

---

*) См. „Кіевлянинъ" № 331.

РАЗНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

—**Загадочное убійство двухъ мальчиковъ.** Великолуцкаго уѣзда, дер. Копытово у кр. Василія Иванова 25 мая 1913 г. пропали два сына: первому было 11 лѣтъ, а второму 9.

Мальчики около полудня отправились въ ближайшій отъ деревни лѣсъ и оттуда не возвратились. Для розыска ихъ была собрана чуть не вся волость, а также и полиція искала, но поиски ихъ были безъ успѣха. Но вотъ одному охотнику той же волости дер. Гришино, по словамъ «Колокола», приснился слѣдующій сонъ: «Иди въ такой-то лѣсъ и разрой барсучью яму и тамъ найдешь пропавшихъ дѣтей». Охотникъ сну повѣрилъ, и 13-го ноября с. г. онъ нашелъ въ лѣсу могилу дѣтей. Вѣсть объ этой страшной находкѣ облетѣла съ быстротою молніи всю окрестность, сразу было назначено караулить могилу. Люди со всѣхъ сторонъ, по нѣсколько десятковъ, потянулись посмотрѣть на могилу. Наконецъ, пріѣхалъ урядникъ, и въ присутствіи около 200 человѣкъ стали разрывать могилу. Могила оказалась въ разстояніи версты отъ деревни, на высокомъ холмѣ.

Дѣти были сначала заложены гнилыми пнями, а сверху землей. Когда ихъ вытянули изъ ямы, то оказалось, что у одного мальчика голова завязана тряпками, веревкой перевязано горло, этой же веревкой связаны назадъ руки и ноги, а второму завязана только шея. По нѣкоторымъ даннымъ народъ предполагаетъ, что дѣти зарыты живыми. Пока основательно трудно узнать, кто совершилъ это злое дѣло, и кому помѣшали невинныя дѣти? Но все же родители и народъ считаютъ убійцей одного крестьянина той же деревни, 19 лѣтъ, въ настоящее время проживающаго въ Петербургѣ.

—**Романическая драма на морѣ.** Въ Кронштадтѣ, какъ сообщаетъ «Р. М.», получено извѣстіе о романической драмѣ, разыгравшейся на парусномъ суднѣ «Роза» въ Балтійскомъ морѣ.

Судно это занималось тайной перевозкой эмигрантовъ, направлявшихся въ Америку черезъ германскіе порты.

На дняхъ «Роза» шла обычнымъ рейсомъ съ эмигрантами, которыхъ на борту ея находилось около десяти человѣкъ.

Ночью, когда экипажъ судна и его пассажиры спали, въ носовой части «Розы» вдругъ раздался рѣзкій крикъ.

Прибѣжавшіе туда матросы увидѣли молодую женщину Елену Бойманъ и ея мужа Іоганна, находившихся въ страшно возбужденномъ состояніи.

—Берите его, онъ убійца!—кричала Бойманъ, указывая на мужа.

Матросы недоумѣвали.

—Онъ убилъ человѣка!—повторила молодая женщина. Онъ выбросилъ его въ воду.

Въ виду такого заявленія, судно остановили, спустили шлюпку. Но въ морѣ никого не нашли; очевидно, сброшенный съ судна уже пошелъ ко дну.

Елена разсказала слѣдующую исторію.

На пути на суднѣ они познакомились съ молодымъ человѣкомъ, по имени Янъ, конторщикомъ, такъ же, какъ и они, переселявшимся въ Америку.

Янъ сталъ ухаживать за нею.

Мужъ замѣтилъ это и не разъ устраивалъ Еленѣ сцены.

По словамъ же Елены, она только слегка кокетничала съ молодымъ конторщикомъ.

И вотъ, ночью, вслѣдствіе качки она не могла уснуть въ каютѣ и вышла на палубу.

Тамъ она случайно встрѣтилась съ Яномъ. Они прошли въ носовую часть судна и присѣли на сложенномъ канатѣ и стали разговаривать.

За шумомъ вѣтра и волнъ они не слышали, какъ къ нимъ подкрался ея мужъ.

Онъ набросился на Яна, схватилъ поперекъ тѣла и выбросилъ его за бортъ.

Іоганнъ Бойманъ не пожелалъ отвѣтить на всѣ обращенные къ нему вопросы, заявивъ, что случившееся «его личное дѣло» и ни до кого не касается.

По прибытіи въ портъ назначенія, его передали властямъ для производства разслѣдованія.

—**Нападеніе на артельщика.** Въ Одессѣ 29 ноября, въ 2 часа дня, въ центрѣ города, на Екатерининской улицѣ, совершено нападеніе на артельщика Купеческаго банка Подмогова.

У артельщика въ портфелѣ было 17,000 рублей.

[illegible] грабителей подстерегли его въ то время, когда онъ входилъ въ банкъ, помѣщающійся во второмъ этажѣ большого дома Вагнера.

Артельщикъ, какъ разсказываетъ «Рус. Сл.», поднимался по лѣстницѣ. Въ это время одинъ изъ грабителей набросился на него и, послѣ упорной борьбы, оглушивъ артельщика ударомъ и пригрозивъ ему браунингомъ, вырвалъ портфель съ деньгами.

Портфель онъ передалъ второму разбойнику, дежурившему у входныхъ дверей. [illegible] пытался скрыться, но неудачно. За [illegible] образовалась погоня, и одинъ полицейскій преградилъ ему дорогу.

Первый грабитель бросился на помощь товарищу, угрожая публикѣ револьверомъ.

Оба грабителя были задержаны и оказались братьями Скорняковыми. Одинъ изъ нихъ служилъ въ Соединенномъ банкѣ и зналъ порядокъ полученія артельщикомъ денегъ.

Задержанные объяснили, что на преступленіе толкнула ихъ страшная нужда. Они голодали, и имъ оставалось на выборъ одно изъ двухъ: грабежъ или голодная смерть. Деньги у грабителей отобраны въ цѣлости.

—**Несчастный случай съ княземъ С. Н. Святополкъ-Мирскимъ.** „Русскому Слову“ сообщаютъ изъ Харькова, что 29 ноября утромъ, на линіи городского электрическаго трамвая автомобиль кн. С. Н. Святополкъ-Мирскаго, племянника бывшаго министра внутреннихъ дѣлъ, столкнулся на углу улицы съ вагономъ трамвая.

Кн. С. Н. Святополкъ-Мирскій получилъ глубокую рану.

Первоначальную помощь оказалъ раненому врачъ кареты скорой помощи, затѣмъ князь былъ доставленъ въ каретѣ въ больницу.

СМѢСЬ.

◆◆ **Посѣвъ волосъ и изготовленіе носовъ и ушей.** На происходившемъ въ Вѣнѣ конгрессѣ нѣмецкихъ и австрійскихъ дерматологовъ большую сенсацію вызвали сообщенія двухъ хирурговъ—проф. Гавача и д-ра Генинга.

Венгерскій проф. Гавачъ демонстрировалъ изобрѣтенный имъ способъ пересадки волосъ на лысыя головы. Этотъ процессъ производится слѣдующимъ образомъ. Волосы желаемаго цвѣта, длиною въ 10 сант., вставляются въ ушко тончайшей золотой проволоки и вводятся затѣмъ въ подкожную ткань. Кожа вскорѣ зарубцовывается и волосы прочно врастаютъ въ нее. Операція, по заявленію проф. Гавача, требуетъ большой тщательности, такъ какъ малѣйшая неосторожность ведетъ къ воспалительнымъ процессамъ, которые оканчиваются выпаденіемъ волосъ. Проф. Гавачъ демонстрировалъ трехъ своихъ паціентовъ, на головѣ которыхъ пересажено по 5,000 волосъ, которые держатся уже въ теченіе нѣсколькихъ лѣтъ.

Д-ръ Генингъ, директоръ муляжскаго института вѣнскаго университета, изобрѣлъ особую желатинообразную массу, которая, будучи окрашена въ цвѣтъ кожи, служитъ для замѣны отдѣльныхъ частей лица, напримѣръ, уха и носа, въ случаяхъ ихъ отсутствія. Сперва изготовляется гипсовая форма и посредствомъ нея изъ изобрѣтенной Генингомъ массы изготовляется нужная часть лица, которая затѣмъ при помощи особой препарованно клейкой массы приклеивается на соотвѣтствующее мѣсто и производитъ столь естественное впечатлѣніе, что сами врачи съ большимъ трудомъ могли отличить искусственныя части кожи отъ естественной.

◆◆ **„Фальсифицированный“ Роденъ.** Извѣстный парижскій скульпторъ Роденъ попалъ на дняхъ въ трагикомическое положеніе. Прогуливаясь по одной изъ людныхъ улицъ Парижа, онъ остановился передъ витриной крупнаго магазина произведеній искусства. Вдругъ взглядъ его упалъ на скульптуру, вѣрнѣе, на обломокъ ея, такъ какъ она представляла собой туловище безъ головы, безъ рукъ и ногъ. Къ своему удивленію, онъ замѣтилъ, что на фигурѣ была прибита карточка съ его фамиліей. Полный негодованія, Роденъ отправился въ ближайшій полицейскій участокъ, пригласилъ чиновника въ злополучный магазинъ и составилъ протоколъ, въ которомъ заявилъ, что скульптура эта не его и, очевидно, принадлежитъ рѣзцу какого то самозванца. Велико было удивленіе ваятеля, когда владѣлецъ магазина представилъ ему удостовѣреніе, выданное лично имъ профессору Гельмуту изъ Гамбурга, помѣченное датой 1900 г., въ томъ, что эта скульптура—собственное его произведеніе. Художникъ продалъ тогда этотъ обломокъ профессору и совершенно забылъ объ этомъ. Роденъ смутился, извинился и хотѣлъ уничтожить протоколъ, но обиженный хозяинъ заявилъ, что онъ не согласенъ его простить и что, напротивъ, возбудитъ дѣло объ оскорбленіи его и опороченіи добраго имени его дѣла.

◆◆ **Парижскія босоножки.** Изобрѣтательная и неумолимая мода, потребовавшая отъ парижскихъ дамъ цвѣтныхъ волосъ, заявила теперь претензію на... „босоножіе“ и пожелала, чтобы при бальномъ туалетѣ были упразднены чулки.

Нѣсколько парижскихъ артистокъ, не боящихся брать на себя смѣлость иниціативы и не отступающихъ передъ новаторствомъ, появились на одномъ изъ баловъ безъ чулокъ, украсивъ свои ножки одними сандаліями.

Нѣкоторыя свѣтскія дамы еще нерѣшительно и робко, но все таки уже начали подражать этому примѣру. Кромѣ отсутствія башмаковъ мода требуетъ еще и полнаго отсутствія рукавовъ.

Лифъ бальнаго платья долженъ быть скрѣпленъ на плечахъ только тоненькой золотой цѣпочкой.

СПРАВОЧНЫЙ ЛИСТОКЪ.

БЮЛЛЕТЕНЬ
Кіевской метеорологической обсерваторіи.

отъ 1 декабря 1913 года.

	7 час. утра	1 ч. дня	9 ч. веч.
Темпер. возд. по Цельс.	1,6	2,2	0,9
Баром. при 0° въ миллим.	737,0	736,5	737,3
Влажность въ процентахъ	84	80	85
Направлен. и скорость (въ метр. въ секунду) вѣтра	ЮЗ₆	З₆	ЗЮЗ₇
Облачн. по 10-бальн. сист.	10	10	0
Колич. осадк. въ миллим.	0,9	0,0	—

Наибольшая температура воздуха за сутки (отъ 9 ч. веч. до 9 ч. веч.)=2,7

Наименьшая температура воздуха за сутки (отъ 9 ч. веч. до 9 ч. веч.)=0,4

Наименьшая температура за сутки на поверхности почвы=—2,1

Средняя температура за сутки=1,6

Многолѣтняя средняя температура воздуха за сутки=—4,9.

Общее состояніе погоды въ Европѣ утромъ на основаніи телеграммы Главной Физической Обсерваторіи.

Максимумы барометрическаго давленія на западѣ Европы (Силли 773 мм.), въ большей части Сибири (Киренскъ 792 мм.); минимумы на Исландіи (Рейкіявикъ 750 мм.), на Скандинавскомъ полуостровѣ (Карлштадтъ 742 мм.) (Гельсингфорсъ 739 мм.), на Черномъ морѣ (Сочи 759 мм.).

Осадки выпали на сѣверо-западѣ, на западѣ и мѣстами въ остальныхъ районахъ Европ. Россіи, кромѣ сѣверо-востока. Температура значительно выше нормы во всей Россіи.

Вѣроятная погода на 2 декабря въ Европ. Россіи: умѣренные морозы на сѣверо-востокѣ, небольшіе морозы на востокѣ, холоднѣе на крайнемъ сѣверо-западѣ, теплѣе въ мѣстностяхъ по верхней и средней Волгѣ, тепло въ остальныхъ районахъ, осадки ожидаются на сѣверо-западѣ, на западѣ, въ центрѣ и мѣстами въ остальныхъ районахъ кромѣ части сѣверо-востока и юго-запада, тепло и осадки въ Кіевѣ.

◆ **Городской акушерскій пунктъ** (Мар.-Благовѣщенская 35). Безплатный пріемъ по женскимъ болѣзнямъ и акушерству отъ 8—10 час. утра.

◆ **Расписаніе пріема амбулаторныхъ больныхъ при Кіевской городской больницѣ Цесаревича Александра за 1913 годъ.**

Понедѣльникъ. Отъ 10—2 ч. д-ръ И. М. Соколовъ по терапевтическимъ (внутреннимъ) болѣзнямъ, отъ 10—2 ч. д-ръ Бушуевъ по хирургическимъ болѣзнямъ, отъ 9—11 ч. д-ръ Гершунъ, Бѣлицъ по женскимъ (гинекологическимъ) болѣзнямъ, отъ 12—1 ч. д-ръ Кадыгь по дѣтскимъ болѣзнямъ, отъ 1—2 час. д-ръ Харшакъ по ушнымъ, горловымъ, носовымъ болѣзнямъ.

Въ воскресные и праздничные дни пріемовъ нѣтъ.

◆ **Безплатная лечебница** по женскимъ болѣзнямъ о-ва борьбы съ злокачественными новообразованіями.

Пріемъ больныхъ злокачественными новообразованіями женской пол. сферы и подозрительныхъ по этимъ заболѣваніямъ ежедневно кромѣ праздниковъ, отъ 3 до 4-хъ час. дня. Завѣдующій лечебницей д-ръ мед. Г. Г. Брюно, ординаторъ А. П. Поздниковъ, секретарь о-ва д-ръ В. Г. Бергманъ.

◆ **Акушерско-гинекологическая клиника университета св. Владиміра (проф. А. А. Муратовъ).**

Пріемъ приходящихъ больныхъ ежедневно, кромѣ праздниковъ, отъ 8 до 10 час. дня. Пріемъ больныхъ для поступленія въ клинику ежедневно по утрамъ, если есть свободныя койки. Гинекологическія больныя, нуждающіяся въ водолеченіи, могутъ пользоваться въ качествѣ приходящихъ больныхъ въ устроенномъ при клиникѣ гидропатическомъ отдѣленіи, ежедневно, подъ наблюденіемъ клиническаго врача, ваннами, душами и проч.

Пріемъ роженицъ во всякое время дня и ночи. Для подачи помощи при родахъ внѣ клиники учреждено при акушерской клиникѣ дежурство клиническихъ врачей-акушеровъ, отправляющихся по первому требованію къ роженицѣ, безплатно, съ помощникомъ студентомъ старшаго курса и всѣми необходимыми инструментами.

Расписаніе движенія поѣздовъ
(Съ 18 апрѣля 1913 г. по 18 апрѣля 1914 года).

По Юго-Западнымъ жел. дорогамъ.	№ поѣзда	Отход. изъ Кіева	№ поѣзда	Приход. въ Кіевъ
Курьер. I и II кл. Одесса, Унгени, Рени	1	9.00в.	2	9.35у.
Курьер. I, II и III кл. Сарны, Ровно, Вильна, Петербургъ, Двинскъ, Рига, Ново-Вилейскъ, Либава	1к	9.20у.	2к	9.42в.
Курьер. I, II и III кл. Сарны, Ковель, Брестъ, Варшава, Калишъ, Берлинъ, Луковъ, Ивангородъ, Граница, Вѣна	1х	10.10в.	2х	7.20у.
Скор. I, II и III кл. Фастовъ, Цвѣтково, Бобринская, Смѣла, Черкассы, Знаменка, Николаевъ, Екатеринославъ, Синельниково, Симферополь, Севастополь, Ростовъ, Минеральныя Воды (съ 20 мая по 20 сентября)	7к	7.50в.	8к	10.00у.
Почт. I, II и III кл. Казатинъ, Жмеринка, Волочискъ, Могилевъ, Окница, Новоселица, Слободка, Бирзула, Балта, Голта	3	9.00у.	4	9.30в.
Почт. I, II и III клас. Фастовъ, Знаменка, Елисаветградъ, Екатеринославъ	3е	11.30в.	4е	7.55у.
Почт. I, II и III кл. Сарны, Вильно, Рига, Петербургъ, Ковель, Люблинъ, Ивангородъ, Варшава	3	2.45д.	4	6.00в.
Пасс. I, II и III клас. Казатинъ, Жмеринка, Христиновка, Одесса, Могилевъ, Окница, Новоселица, Буда-Пештъ, Волочискъ, Вѣна, Унгени, Рени	5	9.30в.	6	8.45у.
Пасс. I, II и III кл. Казатинъ, Умань, Бердичевъ, Житоміръ, Здолбуново, Радзивиловъ, Вѣна, Ровно, Киверцы, Луцкъ, Ковель, Люблинъ, Ивангородъ, Варшава, Владиміръ-Волынскъ	7	7.30в.	8	10.48у.
Пасс. I, II и III кл. Сарны, Ковель, Люблинъ, Ивангородъ, Брестъ, Луковъ, Сѣдлецъ, Варшава, Владиміръ-Волынскъ	9	12.10н.	10	7.10у.
Пасс. I, II и III кл. Казатинъ, Умань, Жмеринка, Волочискъ, Могилевъ, Окница, Новоселица, Бирзула, Знаменка, Раздѣльная, Кишиневъ, Одесса	11	12.50н.	12	6.20у.
Пасс. I, II и III кл. Казатинъ, Бердичевъ, Житоміръ, Здолбуново, Радзивиловъ, Ровно, Киверцы, Луцкъ, Ковель, Брестъ, Варшава, Бѣлостокъ, Граево	13	12.25н.	14	7.35у.
Тов.-пасс. I, II и III кл. Фастовъ, Казатинъ, Здолбуново, Ровно, Ковель, Люблинъ, Ивангородъ, Варшава, Брестъ, Луковъ, Сѣдлецъ, Бѣлостокъ, Граево, Умань, Бердичевъ, Житоміръ	21	10.50у.	22	6.49в.
Тов.-пасс. I, II и III кл. Фастовъ, Цвѣтково, Бобринская, Смѣла, Черкассы, Знаменка, Николаевъ, Херсонъ, Екатеринославъ	23	11.20у.	24	6.30в.
Смѣш. IV клас. Фастовъ, Казатинъ, Умань, Жмеринка, Могилевъ, Окница, Вапнярка, Раздѣльная, Знаменка, Кишиневъ, Одесса	29	9.47в.	30	7.00у.
Смѣш. IV кл. Сарны, Ковель, Люблинъ, Ивангородъ, Варшава, Брестъ	29	10.50в.	30	5.50в.
Дачн. до Фастова (поѣздъ этотъ согласованъ съ курьерскимъ на Ростовъ)	43	7.30 у.	—	—

По Московско-Кіево-Воронежской жел. дор.	№ поѣзда	Отход. изъ Кіева	№ поѣзда	Приход. въ Кіевъ
Скор. I, II и III кл. Брянскъ, Харьковъ, Москва	2	12.30д.	1	5.00д.
Пасс. I, II и III кл. Бахмачъ, Конотопъ, Навля, Брянскъ, Москва, Калуга	4	12.05н.	3	5.40в.
Пасс. I, II и III кл. Бахмачъ, Конотопъ, Артаково, Курскъ, Воронежъ	12	6.55в.	11	9.30у.
Пасс. I, II и III кл. Бахмачъ, Конотопъ, Артаково, Курскъ, Воронежъ	14	10.45в.	13	7.00у.
Пасс. I, II и III кл. Бахмачъ, Ворожба, Курскъ	16	1.00д.	15	4.20д.
Пасс. I, II и III кл. Бахмачъ, Ворожба, Жлобинъ, Петербургъ	18	7.25в.	17	10.40у.
Скор. I, II и III кл. Полтава, Харьковъ	2х	7.45у.	1х	9.40в.
Пасс. I, II и III кл. Полтава, Витебскъ, Петербургъ	4х	11.15в.	3п	6.30.у-
Тов.-пасс. I, II, III кл. Полтава, Ростовъ, Владикавказъ	6п	8.00в.	5п	11.10у.

Редакторъ В. Шульгинъ.
Издатели: В. Шульгинъ. П. Могилевская.